

# OPINIÓN DE NEGOCIOS



TELECOM Y SOCIEDAD  
CLARA LUZ ÁLVAREZ

## Jardines amurallados, ¿minando democracias?

De los peores enemigos de la democracia somos nosotros mismos cuando construimos jardines amurallados de información, noticias y opiniones que coinciden con nuestra ideología y visión del mundo, toda vez que nos privamos de escuchar, reflexionar y contrastar con otros puntos de vista y de pensamiento. La pluralidad entendida como la existencia de posturas ideológicas distintas y la diversidad como la posibilidad de escuchar las voces de grupos históricamente excluidos, han sido aspiraciones para construir comunidades más respetuosas y tolerantes, lo cual es base para la democracia.

La pluralidad no surge por generación espontánea, sino que se construye con acciones y medidas cuando se habla de radiodifusión como lo muestra la experiencia de Reino Unido. En México la pluralidad está en la Constitución como una característica de los servicios de telecomunicaciones y radiodifusión, pero está ausente en la práctica, salvo honrosas excepciones de algunos medios públicos. El Instituto Federal de Telecomunicaciones parece desinteresado en construir la pluralidad en dichos servicios, quizá por la dificultad en medirla. La

pluralidad, ¿debe ser dentro de los noticieros? ¿Por canal de TV o por estación de radio? ¿Por grupo empresarial de medios? ¿Por la disponibilidad de medios propiedad de distintas personas en una zona geográfica?

Otros gobiernos pretendieron que la pluralidad se forjara en la radio y la TV a pesar de la dificultad de lograrla, pero con el creciente consumo de contenidos en el ciberespacio los desafíos se vuelven exponenciales. Si bien los jardines amurallados siempre han existido y las personas suelen buscar aquello que confirme lo que piensan que es verdad (sesgo confirmatorio), hoy los algoritmos de las plataformas están listos para darnos sólo las opiniones e información que refuerzan nuestras creencias y percepciones de lo que acontece en México y el mundo. Amén de que las campañas de desinformación y los discursos de odio encuentran un caldo de cultivo ideal en los jardines amurallados.

¿Y que no somos libres para allegarnos únicamente de aquellas opiniones e información que coinciden con nuestras opiniones y creencias? Sí en estricto sentido, pero no debiera ser así, si es que buscamos construir una sociedad libre y democrática.

Antes, la responsabilidad recaía fuertemente en los gobiernos que estaban -o debieran estar- obligados a fomentar la pluralidad y en los medios de comunicación que debían asumir su compromiso con informar basados en la ética periodística. La disponibilidad de contenidos informativos y de opinión al igual que los medios eran limitados.

Ahora existen un sinnúmero de contenidos de todo tipo y calidad en internet (incluyendo noticias falsas), en los que cada internauta puede ser un difusor o amplificador de información y opiniones, aunado a la existencia de bots. ¿Cómo lograr que la ciudadanía encuentre o descubra contenidos de pluralidad ideológica que sean relevantes? ¿Existe una manera de obligar a la visibilidad de dichos contenidos o a la posibilidad de descubrirlos (ver mi columna *Discoverability* de 22.05.19 <https://bit.ly/3zBSHhd>)?

En tanto no se encuentre una manera de que la pluralidad pueda reflejarse y descubrirse fácilmente en el ciberespacio, la responsabilidad está significativamente en usted y en mí para evitar que construyamos cada quien su jardín amurallado, camino seguro a la intolerancia, la fragmentación y al debilitamiento de la democracia. Así como en el mundo empresarial se está enalteciendo el valor de consejos de administración y equipos directivos que sean plurales y diversos, cada quien debemos hacer un esfuerzo adicional por escuchar, leer y entender a quienes tienen ideas radicalmente opuestas. Lejos de culpar a los gobiernos y a los medios, la solución real está en lo que usted y yo podamos hacer en primera persona y a partir de hoy.

Investigadora de la Universidad Panamericana  
claraluzalvarez@gmail.com  
@claraluzalvarez



¿QUO VADIS?  
ENRIQUE DUSSEL PETERS

## Rivalidad tecnológica EU-China

Desde el reconocimiento por parte de Estados Unidos en 2017 de la "competencia entre grandes potencias" en el documento sobre Estrategia de Seguridad Nacional la rivalidad entre ambas potencias ha llevado a un abierto desencuentro en múltiples áreas: cultura, comercio, el sector financiero y en el ámbito político bilateral, regional y multilateral. La competencia por el liderazgo tecnológico en el corto, mediano y largo plazo es de particular relevancia para ambas naciones y ambas están tomando masivas medidas para financiar a sus respectivas empresas en ciencia y tecnología.

¿El contexto de estas nuevas políticas? Particularmente la preocupación por parte de Estados Unidos -su sector público y empresas- del rápido escalamiento tecnológico de las empresas chinas en la última década en cadenas globales de valor claves como semiconductores, inteligencia artificial, telecomunicaciones y transporte autónomo, entre otras, y con implicaciones significativas en múltiples áreas económicas civiles y militares. El caso de los semiconductores es emblemático: rezagos y errores por parte de las empresas líderes en Estados Unidos, particular-

mente Intel y un desplazamiento del liderazgo tecnológico hacia Asia y particularmente Taiwán (TSMC), Corea (Samsung) y China (SMIC). Las restricciones de productos de alta tecnología por parte de empresas estadounidenses hacia China parecieran justificar políticas como *Made in China 2025* y una rápida sustitución de importaciones estadounidenses por productos hechos en China. **La coyuntura escasez global de semiconductores en 2021 pareciera otorgarle la razón a ambos.**

Entre múltiples masivas medidas en Estados Unidos -incluyendo instrumentos para el financiamiento de la infraestructura por 3.5 billones de dólares- destaca la **Ley de la Innovación y Competencia** por 250,000 millones de dólares para fomentar la investigación y laboratorios, así como incentivos hacia cadenas globales de valor específicas como automatización y robotización, industria aeroespacial y semiconductores. La Ley fue aprobada por legisladores de ambos partidos políticos y se dirige explícitamente hacia la competencia china.

China, mientras tanto, ha dado continuidad y ha incrementado el financiamiento a la investigación básica, universidades y empre-

sas públicas y privadas: en 2019 tituló a 49,000 doctorados en ciencias, ingeniería, agricultura o medicina y se espera que en 2025 duplique a los titulados en Estados Unidos en estas áreas, además del creciente número de científicos chinos que regresan de EU. La Fundación Nacional para la Ciencia Natural (NSFC) cuenta con un presupuesto cercano a los 5,000 millones de dólares y en breve pudiera ser mayor al de su contraparte estadounidense (NSF). La principal fortaleza institucional en China al fomento de la innovación, sin embargo, radica en la capacidad de su sector público en coordinar e incentivar a sus docenas de miles de empresas -en municipios, ciudades, provincias y de propiedad del gobierno central- a través de instrumentos de corto, mediano y largo plazo: planes quinquenales y múltiples programas orientados a tecnologías y cadenas globales de valor. Esta fortaleza también se ha convertido en el centro de las críticas estadounidenses: su potencial uso en múltiples sectores del sector público chino, incluyendo el militar.

Todo lo anterior refleja que la competencia entre grandes potencias se profundizará en el corto y mediano plazo, generando masivos retos para países "consumidores" de tecnología como México, particularmente ante la amenaza de que las grandes potencias exijan su uso "excluyente" y sin permitir el de su competencia. **La preparación puntual para la comprensión global y técnica en países como México es crítica, ¿será?**

Profesor del Posgrado en Economía y Coordinador del Centro de Estudios China-México de la UNAM  
<http://dusselpeters.com>

Ocupan sólo 20% de los trabajos en esas áreas

# Muestran mujeres rezago en Ciencia y Tecnología

Normas sociales y culturales provocan pérdida de confianza e interés

FRIDA ANDRADE

Aunque la Ciencia y la Tecnología (CyT) son sectores que cada vez toman más relevancia en la vida cotidiana de las personas, en México las mujeres sólo ocupan 20 por ciento de los trabajos en estas áreas, de acuerdo con el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC).

Un caso similar ocurre con la ocupación de las mujeres en CyT en Brasil, donde alcanzan el 19 por ciento y el 24 por ciento en Argentina, según el documento "Mujeres en ciencia y tecnología: cómo derribar las paredes de cristal en América Latina", del CIPPEC.

Al mismo tiempo, en los puestos de CyT se perciben

mejores salarios que otros sectores y consisten en empleos de mejor calidad, se resaltó.

Las trabajadoras y trabajadores de este sector en México ganan 79 por ciento más que los empleados o empleadas de la economía en su totalidad, en Brasil ganan el doble, mientras que en Argentina consiguen 65 por ciento más.

El limitado acceso del desempeño de las mujeres en CyT es más amplio en la población indígena mexicana.

"En México, donde el 21 por ciento de la población se considera indígena y el 6 por ciento habla lengua indígena, las mujeres de habla indígena son las que menos participan del mercado laboral (sólo el 24.6 por ciento). Y menos del uno por ciento lo hace en actividades vinculadas a CyT", destacó.

Respecto a la preparación, en las carreras relacionadas con estas áreas las mujeres representan 30 por ciento de las inscripciones, en

Argentina significan un tercio y en Brasil 26 por ciento.

"Pocas mujeres eligen carreras asociadas con la CyT. Al igual que en el resto del mundo, en la región esta problemática arranca a edades tempranas con las niñas perdiendo confianza e interés en CyT, lo que repercute en sus elecciones futuras.

"Esta pérdida de confianza e interés se explica por normas sociales y culturales sobre lo que las mujeres pueden (o deben) o no hacer, y por la falta de información disponible sobre qué significan estas carreras y la ausencia de modelos a seguir", se explicó.

La peor calidad del empleo y menores salarios que perciben las mujeres responden, entre otras cosas, a que ellas suelen desempeñarse en sectores menos dinámicos y productivos que los hombres.

"Tanto en Argentina, como en Brasil y México, los sectores en los que se ubican las mujeres en mayor propor-



ción son sectores con menor salario promedio que los que se suelen desempeñar los varones, como por ejemplo, servicio doméstico y enseñanza.

"Por último, las mujeres tienen mayores dificultades para acceder a puestos jerárquicos y de toma de decisión", resaltó.



La ayuda también incluye desarrollo personal como buena alimentación, uniformes, terapias y transporte.

## Enseñan robótica a niños sin recursos

KARLA AGUILERA

GUADALAJARA.- Dieciséis niños de escasos recursos y originarios de la colonia El Rehilete en Zapopan, están iniciando en la robótica para ser expertos en tecnología en el futuro.

La organización Equality for Children a cargo de Mónica Magaña, diputada electa, inició hace un año el

acercamiento con niños de escasos recursos, pero con un alto potencial e inteligencia para adquirir habilidades como la robótica.

Asegura que así podrán tener mejores oportunidades para ser profesionales.

"Un adolescente o un joven que sabe programar, no importaría que no tuviera una carrera completa porque con eso podría tener una ven-

taja competitiva", dijo.

Trabajan con niños de entre nueve y 12 años de edad, quienes fueron seleccionados al realizar una visita a su localidad para conocer su potencial a partir de pruebas de conocimientos básicos.

Los niños también aprenden inglés con apoyo de donaciones de la iniciativa privada para pagar sus clases en empresas como iBot 4 Fun.

## Adquiere FEMSA firma de distribución

SILVIA OLVERA

Fomento Económico Mexicano (FEMSA) anunció la adquisición de la compañía Daycon Products Co, a través de su subsidiaria Envoy Solutions en Estados Unidos.

Sin revelar el monto de la operación, FEMSA detalló en un comunicado a la Bolsa Mexicana de Valores, que Daycon es una empresa independiente de distribución especializada, que está basada en Upper Marlboro, Maryland.

"Daycon ampliará y robustecerá aún más la plataforma de distribución especializada de FEMSA a lo largo de la costa este de Estados Unidos, con presencia en Washington DC., y los estados de Virginia, West Virginia, Maryland, Delaware, New Jersey y Pennsylvania.

"Esta transacción representa otro paso importante en la estrategia de FEMSA para construir una plataforma nacional de distribución líder en Estados Unidos", describió la compañía con sede en Monterrey.

En los últimos 12 meses a junio del 2021 Daycon registró ingresos de aproximadamente 75 millones de dólares.

Dicha transacción podría concretarse durante el tercer trimestre de 2021, tras las aprobaciones habituales.

Monex refirió que en los últimos dos años FEMSA ha fortalecido su presencia en Estados Unidos a través de diversas transacciones con Waxie y North American en 2020, Southeastern Paper Group y Swplus al cierre de 2020 y JRD en 2019.

Por ello consideró que será importante evaluar las sinergias que ésta compra le podría generar.