



2021 年中国在拉丁美洲和加勒比地区基础设施项目报告

2021 年 5 月 24 日

Enrique Dussel Peters¹

2021 年《中国在拉丁美洲（拉美）和加勒比地区基础设施项目报告》（下文《报告》）与 2020 年第一期相比在质量和数量上都有了改进。基于拉美和加勒比地区中国学术网（学术网，Red ALC-China）在过去五年多所做出的多方面努力，从质的角度讲，《报告》一直寻求将中国在拉美与加勒比地区的贸易、融资和外国直接投资（英文简称 OFDI）与基础设施项目准确区分。正如我们在下文中看到，对基础设施项目明确的方法论定义（特别是与 OFDI 不同）是本《报告》的重要贡献，与此同时，它也构建了与其他学术机构、区域内或多边公共与私立机构间的讨论，然而它们往往对上述提及的概念不加区分。中国在拉美和加勒比地区基础设施项目的概念定性也将对《报告》的量化工作产生影响，与对 2020 年之前对外直接投资交易的分析不同（Dussel Peters 2021），本《报告》力图只收录中国在拉美和加勒比地区已实施了的项目（而不是只宣布了的项目）的具体特征。本期报告中，我们还将包含在该地区开展相应基础设施项目的中国企业的地理来源信息。

¹ 该报告获得了 Ian Eduardo González Rivas、José Rodrigo Rojas Hernández 和 Mauricio Daniel Téllez Nava 的宝贵协助；Leire González Alarcón 对上述人员的工作进行了协调管理。本文作者对文章内容承担全部责任。本文献及其完整数据库可以在 <https://www.redalc-china.org/monitor/> 查阅。



鉴于如上所述，我们认为《报告》将有助于明确并增进拉美和加勒比地区与中国之间关系的理解，也可为公共和私营部门决策提供更好的信息来源。

《报告》分为两个部分。第一部分将涵盖基础设施项目的定义以及围绕拉美和中国的基础设施项目的一组讨论；中国与美国之间日益增长的分歧将是非常重要的。第二部分论述了中国在拉美和加勒比地区截至 2020 年的基础设施项目的主要特征：项目金额和创造就业量、主要分布国家/地区、中国企业的所有权类型以及开展基础设施项目的主要企业（按项目金额和创造就业量排序）；《报告》还将特别关注中国企业的地理来源与它们在拉美和加勒比地区展现出的其他特征。

1. 中国在拉美和加勒比地区基础设施项目的理论框架和国际背景

正如《报告》2020 年第一期中提及，对基础设施项目的明确定义是至关重要的：“基础设施项目被理解为客户方通常通过投标或者有时通过直接指定的方式与供应商订立合同，后者为客户方提供相应服务，项目的最终产权属客户方所有”（Dussel Peters 2020：2）。这一定义产生了一系列影响，尤其是它与 OFDI 的区别，这在 2020 年报告中有详细介绍。令人惊讶的是，至今为止，拉美和加勒比地区以及美国的大多数官方数据中仍将 OFDI 交易与含带融资的基础设施项目混为一谈，给统计数据和经济政策造成重大影响；从这个角度看来，《中国在拉美和加勒比地区直接投资报告》（Dussel Peters 2021）和 2021 年《中国在拉美和加勒比地区基础设施项目报告》的成果是相辅相成的。

为了展示《报告》的主要成果，以下三个话题是至关重要的。

在拉美和加勒比地区，基础设施项目的需求与实际执行项目之间的差距继续扩大。从历史上看，1980-2015 年期间基础设施领域的公共投资占 GDP 的 2.2%



(Chauvet et al. 2015) , 而近期 (2015-2019 年) 则下降到 2% (Infralatam 2021) ; 受新冠病毒疫情影响 , 该系数肯定会在 2020-2021 年下降。与此相对 , 该系数应占到 GDP 的 5% 左右 , 甚至是 6.2% (CEPAL 2014) , 也就是说 , 该差距将大大增加 , 尤其是在农村地区 , 基础设施的质量也很严峻 , 此外在具体行业的也将面临类似状况 (Chauvet et al. 2020) 。未来基础设施领域在拉美和加勒比地区继续保持强劲 : 在全球疫情爆发前拉丁美洲开发银行 (CAF 2018) 估测基础设施项目投入在未来十年内将高达 4.5 万亿美元 , 尤其是在运输通讯、港口和机场领域。

从中国的角度来看 , 有几个方面是重要的。首先 , 2020-2021 年间中国在基础设施领域的固定资产投资增长率不到 5% (He 2021) , 而该指数在近几十年来都一直以两位数的速度增长 , 这可能会激励中国企业加快国际化 , 寻求经营和客户的多元化。另一方面 , 中华人民共和国加强了其 “ 具有中国特色的全球化 ” 战略 , 尤其是在 “ 一带一路 ” 倡议 (英文简称 BRI) 框架内和全球疫情背景下 (Sanborn 2021) 推动基础设施项目。正如前文分析 (Dussel Peters , Armony 和 Cui 2018) , 从全球价值链的角度来看 , 交钥匙 (*turnkey projects*) 基础设施项目是目前是最复杂的项目类型 : 它不仅需要贸易、物流、融资和投资方面的知识 , 而且还需要准确了解当地、地区和国家的风俗习惯常识 , 以及投标过程中涉及的劳工和环境法规等。虽然理解 “ 一带一路 ” 倡议和亚洲基础设施和投资银行 (AIIB) 在学习和融入社会与环境问题方面的进展是重要的 (Garzón2020; Gransow 和 Price 2019) , 然而同时也不必过度夸大 “ 一带一路 ” 和亚投行的角色 : 21 世纪在 2013 年 “ 一带一路 ” 提出和 2015 年亚投行成立前 , 中国事实上早已开始在拉美和加勒比地区开展越来越多的基础设施项目 , 虽然截至 2020 年项目



数仍较少但呈增长态势。目前，截至 2021 年 4 月在亚投行已批复的 108 个项目中，仅有一个项目在拉美（厄瓜多尔）（AIIB 2021）。如下文分析，亚投行和“一带一路”倡议本身仅反映了中国在该地区基础设施项目中的一小部分。

第三，考虑到贸易、融资和对外直接投资与基础设施项目之间的重要差异，有必要明确地思考中美之间日益紧张的关系，尤其在基础设施领域。自 2017 年以来，美国已将中美之间视为“大国间竞争”关系，并且认为中国对拉美洲和加勒比地区存在明显的威胁：在特朗普政府国务院近期的分析中（State Department 2020）不仅批评中国共产党（CCP）针对“统治和商业精英”的活动（State Department 2020: 7），而且明确呼吁对中国的基础设施项目和其产生的“债务陷阱”及其掠夺性模式保持谨慎。美国为其担忧付诸行动，就在 2021 年即特朗普政府刚刚结束之后，将目光瞄准到与中国在拉美基础设施项目规模最大的国家之一厄瓜多尔（Garzón Castro 2018; 参见 2.2）。美国提供的债务工具和谈判尚未执行，更不用说中国方面，厄瓜多尔经济和财政部与美国国际发展融资公司 2021 年 1 月 14 日达成的协议将考虑高达 35 亿美元的融资，这笔美国外债将用于偿还中国外债，尽管尚不清楚美国提供的资金是否足以替代中国在厄瓜多尔的全部融资。这个问题不仅涉及宏观经济方面，而且在中观和微观经济方面都将产生影响：如果这种债务互换确实进行，中国基础设施项目本身的控制权是否也会被取代？技术和物流后勤方面的挑战可能是巨大的，这将变成拉美和加勒比地区的一个重要先例，也将对“新型三角关系”在 21 世纪第三十年中可能发生冲突进行诠释。



2. 截至 2020 年中国基础设施项目的主要成果

下文将介绍中国 2005-2020 年间在拉美和加勒比地区实施的基础设施项目的主要特征，本报告认为在 2005 年之前中国在该地区没有开展任何基础设施项目。本期报告统计到 138 个基础设施项目，金额高达 940.9 亿美元，创造就业 600663 个。

2.1 . 总体特征

中国在拉美和加勒比地区的基础设施项目于 2005-2020 年间一直稳步增长，与 OFDI 不同的是，该上升趋势在近几年仍有持续（Dussel Peters 2021）。2020 年中国在该地区开展了 24 个基础设施项目，金额达 178.46 亿美元，创造就业岗位 210180 个，与 2019 年相比分别增长了 39.4%和 96.4%。2015-2020 年间，基础设施项目也以同样的方式增长，与 2010-2014 年间相比，项目数量、项目金额和创造就业量均增长了一倍以上（表 1）。最后，不仅需要强调指出基础设施项目创造的就业机会不断增加，而且单个项目创造就业系数也有持续增长（2020 年单个项目创造就业量为 8758 个），此外，平均每个就业机会所需项目投资金额有所下降；这些近期趋势可能表明中国基础设施项目已开始进入新阶段并且呈现出劳动密集度更高的特点。



表1
拉美和加勒比地区：中国的基础设施项目（2005-2020年）

	基础设施项目数量 (1)	项目金额 (百万美元) (2)	创造就业量 (就业人数) (3)	项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	项目数量 (1) ， 份额	项目金额 (2) ， 份额	创造就业 (3) ， 份额
2005-2009	6	1,216	18,046	203	0.07	3,008	4.35	1.29	3.00
2010-2014	40	30,616	167,496	765	0.18	4,187	28.99	32.54	27.89
2015-2020	92	62,257	415,121	677	0.15	4,512	66.67	66.17	69.11
2005-2020	138	94,090	600,663	682	0.16	4,353	100.00	100.00	100.00
2016	13	10,780	65,019	829	0.17	5,001	9.42	11.46	10.82
2017	7	2,180	6,439	311	0.34	920	5.07	2.32	1.07
2018	11	9,121	12,890	829	0.71	1,172	7.97	9.69	2.15
2019	29	12,807	107,029	442	0.12	3,691	21.01	13.61	17.82
2020	24	17,846	210,180	744	0.08	8,758	17.39	18.97	34.99

来源：作者根据《报告》制作。

2.2 . 按国家分布

本报告数据库提供的丰富信息可以允许我们对各国家/地区的情况进行多维度分析（表2）。以下几方面至关重要：

1.从长期看（2005-2020年），不仅中国基础设施项目有所增长，而且不同时期的国家分布差异也较大：2010-2014年间，厄瓜多尔集中了中国在该地区40个基础设施项目中的11个，占项目总金额的17.89%和创造就业量的38.07%；而近年来（2015-2020年），除厄瓜多尔外，中国基础设施项目越来越多地分布到阿根廷、玻利维亚、巴西、智利和墨西哥等国。

2.这种多样化的过程在2015-2020年间尤为明显：阿根廷和巴西分别集中了中国在该地区92个基础设施项目中的23个和11个，尽管它们各自具有非常不同的特征：就阿根廷而言，中国基础设施项目的资本密集度很高（单个项目平均创造就业3017个），而在巴西单个项目平均创造就业8367个。同一时期内，玻利维亚与牙买加，尤其是哥伦比亚、智利和墨西哥大大增加了它们的参与；2015-2020年间，哥伦比亚、智利和墨西哥首次与中国企业开展了基础设施项目。中国交通建设集团（CCCC）在墨西哥玛雅火车的项目案例（金额高达7.72亿美



元，创造就业约 8 万个) 对拉美和加勒比地区具有象征意义并且将更多地创造就业机会。

3.考虑到美国与中国之间的争议，需要指出的是在委内瑞拉的中国基础设施项目呈现出与总体区域情况不同的趋势，该国 2010-2014 年间实施中国基础设施项目 5 个，而这一数字在 2015-2020 年间大幅下降到 3 个，此外，项目金额和创造就业水平也直线下降。



表 2

拉美和加勒比地区：按主要国家和次区域分布的中国基础设施项目（2005-2020年）

	2005-2009	2010-2014	2015-2020	2005-2020	2016	2017	2018	2019	2020
总计									
基础设施项目数量 (1)	6	40	92	138	13	7	11	29	24
项目金额 (百万美元) (2)	1,216	30,616	63,660	94,090	10,780	2,180	9,121	12,807	17,846
创造就业量 (就业人数) (3)	17,896	167,496	415,121	600,663	65,019	6,439	12,890	107,029	210,180
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	203	765	692	692	829	311	829	490	744
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	0.07	0.18	0.15	0.16	0.17	0.34	0.71	0.13	0.08
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	2,983	4,187	4,512	4,352	5,001	920	1,172	3,691	8,758
阿根廷									
基础设施项目数量 (1)	0	2	23	25	4	2	4	5	5
项目金额 (百万美元) (2)	0	3,090	22,136	25,226	4,961	500	1,453	590	5,832
创造就业量 (就业人数) (3)	0	4,540	69,397	73,937	13,450	2,410	4,105	3,100	38,032
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	---	1,545	962	1,009	1,240	250	363	118	1,166
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	---	0.68	0.32	0.34	0.37	0.21	0.35	0.19	0.15
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	---	2,270	3,017	2,957	3,363	1,205	1,026	620	7,606
巴西									
基础设施项目数量 (1)	2	4	11	17	2	0	1	1	6
项目金额 (百万美元) (2)	669	2,020	10,085	12,773	3,186	0	600	580	5,619
创造就业量 (就业人数) (3)	7,350	57,726	92,036	157,112	20,800	0	2,000	1,600	67,372
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	335	505	917	751	1,593	--	600	580	937
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	0.09	0.03	0.11	0.08	0.15	--	0.30	0.36	0.08
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	3,675	14,432	8,367	9,242	10,400	--	2,000	1,600	11,229
哥伦比亚									
基础设施项目数量 (1)	0	0	5	5	0	0	1	2	2
项目金额 (百万美元) (2)	0	0	6,507	6,507	0	0	1,304	3,488	1,715
创造就业量 (就业人数) (3)	0	0	84,100	84,100	0	0	2,000	60,000	22,100
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	--	--	1,301	1,301	--	--	1,304	1,744	858
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	--	--	0.08	0.08	--	--	0.65	0.06	0.08
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	--	--	16,820	16,820	--	--	2,000	30,000	11,050
厄瓜多尔									
基础设施项目数量 (1)	0	11	8	19	4	0	0	3	0
项目金额 (百万美元) (2)	0	5,477	2,544	8,020	914	0	0	1,616	0
创造就业量 (就业人数) (3)	0	63,764	17,472	81,236	8,679	0	0	5,793	0
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	--	498	318	422	228	--	--	539	--
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	--	0.09	0.15	0.10	0.11	--	--	0.28	--
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	--	5,797	2,184	4,276	2,170	--	--	1,931	--
牙买加									
基础设施项目数量 (1)	0	3	2	5	0	1	0	1	0
项目金额 (百万美元) (2)	0	6,730	463	7,193	0	110	0	353	0
创造就业量 (就业人数) (3)	0	8,700	21,505	30,205	0	1,505	0	20,000	0
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	--	2,243	231	1,439	--	110	--	353	--
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	--	0.77	0.02	0.24	--	0.07	--	0.02	--
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	--	2,900	10,753	6,041	--	1,505	--	20,000	--
墨西哥									
基础设施项目数量 (1)	0	0	6	6	0	0	0	1	5
项目金额 (百万美元) (2)	0	0	3,015	3,015	0	0	0	120	2,895
创造就业量 (就业人数) (3)	0	0	80,739	80,739	0	0	0	400	80,339
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	--	--	502	502	--	--	--	120	579
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	--	--	0.04	0.04	--	--	--	0	0.04
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	--	--	13,457	13,457	--	--	--	400	16,068
委内瑞拉									
基础设施项目数量 (1)	2	5	3	10	0	0	0	2	0
项目金额 (百万美元) (2)	478	5,157	2,428	8,063	0	0	0	2,238	0
创造就业量 (就业人数) (3)	10,196	3,350	2,690	16,236	0	0	0	2,390	0
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	239	1,031	809	806	--	--	--	1,119	--
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	0.05	1.54	0.90	0.50	--	--	--	0.94	--
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	5,098	670	897	1,624	--	--	--	1,195	--
中美洲									
基础设施项目数量 (1)	0	2	4	6	0	0	1	3	0
项目金额 (百万美元) (2)	0	925	3,572	4,497	0	0	1,100	2,472	0
创造就业量 (就业人数) (3)	0	11,442	5,000	16,442	0	0	2,000	3,000	0
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	--	463	893	750	--	--	1,100	824	--
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	--	0.08	0.71	0.27	--	--	0.55	0.82	--
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	--	5,721	1,250	2,740	--	--	2,000	1,000	--

来源：作者根据《报告》制作。



2.3 . 按行业分布

表 3 中的数据进一步证实了上文提及的多元化进程，在此我们按行业分布来分析：2005-2009 年间 100% 的中国基础设施项目集中在能源领域，而 2015-2020 年间，仅有 42.30% 的项目数和 20.10% 创造就业保持在该行业；即使在能源领域内，我们也观察到越来越多的来自私营企业的可持续能源基础设施项目（风能和太阳能发电场）。2015-2020 年间，中国的基础设施项目主要集中在交通运输领域，多达 39 个项目，分别占项目金额和创造就业总量的 47.71% 和 72.38%；此外，交通运输领域的基础设施项目反映出劳动密集度的增加的特点：不仅在 2015-2020 年间创造就业多达 300472 个，而且单个项目创造就业为 7704，远高于总体平均水平（4512 个）。

表 3
拉美和加勒比地区：按主要产业分布的中国基础设施项目（2005-2020年）

	基础设施项目数量 (1)	项目金额 (百万美元) (2)	创造就业量 (就业人数) (3)	项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	就业人数 / 项目数量 (3) / (1)
2005-2009	6	1,216	18,046	203	0.07	3,008
能源	6	1,216	18,046	203	0.07	3,008
港口	0	0	0	--	--	--
通讯	0	0	0	--	--	--
交通	0	0	0	--	--	--
其余	0	0	0	--	--	--
2010-2014	40	30,616	167,496	765	0.18	4,187
能源	20	16,842	114,709	842	0.15	5,735
港口	3	425	10,900	142	0.04	3,633
通讯	1	302	78	302	3.87	78
交通	9	10,993	25,987	1,221	0.42	2,887
其余	7	2,055	15,822	294	0.13	2,260
2015-2020	92	62,257	415,121	677	0.15	4,512
能源	27	26,336	83,429	975	0.32	3,090
港口	7	2,056	5,078	294	0.40	725
通讯	8	853	6,750	107	0.13	844
交通	39	29,705	300,472	762	0.10	7,704
其余	11	3,307	19,392	301	0.17	1,763
2005-2020	138	94,090	600,663	682	0.16	4,353
能源	53	44,394	216,184	838	0.21	4,079
港口	10	2,481	15,978	248	0.16	1,598
通讯	8	1,155	6,828	144	0.17	854
交通	48	40,698	326,459	848	0.12	6,801
其余	19	5,361	35,214	282	0.15	1,853

来源：作者根据《报告》制作。

2.4 . 按中国企业所有权类型划分



一直以来“公共部门无处不在”的影响（Dussel Peters 2015）在执行中国基础设施项目的企业中意义重大：表 4 反映出截至 2014 年 100%的中国基础设施项目都是来自公有制企业，直至 2017 年才出现了第一个来自私营企业的基础设施项目。在这方面有一组趋势是很重要的。一方面，公有制继续占主导地位：无论是在 2005-2020 年间还是最近的 2015-2020 年间，从项目金额来看，公共部门参与份额分别高达 85.51%和 78.26%，并占有高达 93.89%和 90.76 创造就业的百分比。其次，在最近的 2015-2020 年间，有地方市级公有企业和私营企业首次参与在拉美和加勒比地区开展基础设施项目；虽然仍处于初期阶段，但呈现出显著的增长动力：2015-2020 年间，来自私营企业的基础设施项目为 20 个，分别占项目总金额和创造就业总量的 21.74%和 9.24%。私营企业的项目反映了不同的特征：与公有制企业的基础设施项目相比，私营企业的项目规模（项目金额和创造就业量）要小得多：2015-2020 年间，公有制企业平均单个项目金额为 7.49 亿美元，创造就业 4978 个；而同期内私营企业单个项目金额仅为 2.88 亿美元，创造就业 664 个。以上分析的新趋势可能让旨在吸引基础设施项目和创造就业的公共政策引起关注。



表 4

拉美和加勒比地区：按企业所有权类型划分的中国基础设施项目（2005-2020年）

	基础设施项目数量 (1)	项目金额 (百万美元) (2)	创造就业量 (就业人数) (3)	项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	就业人数 / 项目数量 (3) / (1)
2005-2009	6	1,216	18,046	203	0.067	3,008
公有企业	6	1,216	18,046	203	0.067	3,008
中央政府	6	1,216	18,046	203	0.067	3,008
其他	0	0	0	--	--	--
私营企业	0	0	0	--	--	--
2010-2014	40	30,616	167,496	765	0.183	4,187
公有企业	40	30,617	167,496	765	0.183	4,187
中央政府	39	30,467	165,496	781	0.184	4,243
其他	1	150	2,000	150	0.075	2,000
私营企业	0	0	0	--	--	--
2015-2020	92	62,257	415,121	677	0.150	4,512
公有企业	72	56,505	401,837	785	0.141	5,581
中央政府	70	56,104	400,637	801	0.140	5,723
其他	2	401	1,200	201	0.334	600
私营企业	20	5,754	13,284	288	0.433	664
2005-2020	138	94,090	600,663	682	0.157	4,353
公有企业	118	88,338	587,379	749	0.150	4,978
中央政府	115	87,787	584,179	763	0.150	5,080
其他	3	551	3,200	184	0.172	1,067
私营企业	20	5,754	13,284	288	0.433	664

来源：作者根据《报告》制作。

2.5 . 中国企业的地理来源

上文分析的“公共部门无处不在的影响”似乎与在拉美进行基础设施项目的中国企业的地理来源紧密相关：2005-2020 年间，总部位于北京的企业集中了 89.93%和 93.87%基础设施项目金额和创造就业量，尽管在 2015-2020 年间它们占比基础设施项目总额的百分比降至 89.22%（表 4）；2005-2009 年间，100%的基础设施项目是通过在总部位于北京的中国企业实施的。直至 2018 年，总部位于北京以外的中国企业才开始参与进来，主要是来自广东、上海、湖北和黑龙江的企业。例如，2019 年总部设在北京的中国企业所实施的基础设施项目从金额来看占比总量的 76.62%，创造就业占比高达 90.71%，上海和广东的企业在这两方面的参与度有所增加。



根据《报告》提供的初步统计信息，未来的分析可能会进行案例分析和计量经济学研究，将中国企业的地理来源、所有权类型、项目金额和创造就业量关联起来。

	2018	2019	2020	2005-2009	2010-2014	2015-2020	2005-2020
总计							
基础设施项目数量 (1)	11	29	24	6	40	92	138
项目金额 (百万美元) (2)	9,121	12,807	17,846	1,216	30,616	62,257	94,090
创造就业量 (就业人数) (3)	12,890	107,029	210,180	17,896	167,496	415,121	600,663
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	829	442	744	203	765	677	682
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	0.71	0.12	0.08	0.07	0.18	0.15	0.16
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	1,172	3,691	8,758	2,983	4,187	4,512	4,352
北京							
基础设施项目数量 (1)	9	16	17	6	34	69	109
项目金额 (百万美元) (2)	7,421	9,813	16,032	1,216	27,847	55,548	84,611
创造就业量 (就业人数) (3)	8,890	97,089	208,841	18,046	146,878	398,942	563,866
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	825	613	943	203	819	805	776
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	0.83	0.10	0.08	0.07	0.19	0.14	0.15
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	988	6,068	12,285	3,008	4,320	5,782	5,173
广东							
基础设施项目数量 (1)	0	3	5	0	0	8	8
项目金额 (百万美元) (2)	0	142	1,625	0	0	1,767	1,767
创造就业量 (就业人数) (3)	0	240	1,000	0	0	1,240	1,240
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	47	325	-	-	221	221
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	0.59	1.62	-	-	1.42	1.42
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	80	200	-	-	155	155
上海							
基础设施项目数量 (1)	0	6	1	0	1	8	9
项目金额 (百万美元) (2)	0	2,441	155	0	150	2,796	2,946
创造就业量 (就业人数) (3)	0	4,700	339	0	2,000	5,939	7,939
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	407	155	-	150	350	327
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	0.52	0.46	-	0.08	0.47	0.37
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	783	339	-	2,000	742	882
湖北							
基础设施项目数量 (1)	0	4	0	0	0	4	4
项目金额 (百万美元) (2)	0	411	0	0	0	411	411
创造就业量 (就业人数) (3)	0	5,000	0	0	0	5,000	5,000
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	103	-	-	-	103	103
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	0.08	-	-	-	0.08	0.08
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	1,250	-	-	-	1,250	1,250
黑龙江							
基础设施项目数量 (1)	0	0	0	0	3	0	3
项目金额 (百万美元) (2)	0	0	0	0	1,207	0	1,207
创造就业量 (就业人数) (3)	0	0	0	0	17,387	0	17,387
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	-	-	-	402	-	402
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	-	-	-	0	-	0
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	-	-	-	5,796	-	5,796
其他							
基础设施项目数量 (1)	2	0	1	0	2	3	5
项目金额 (百万美元) (2)	1,700	0	35	0	1,412	1,735	3,147
创造就业量 (就业人数) (3)	4,000	0	0	0	1,231	4,000	5,231
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	850	-	35	-	706	578	629
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	0.43	-	-	-	1.15	0.43	0.60
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	2,000	-	-	-	616	1,333	1,046

来源：作者根据《报告》制作。



2.6 . 按项目金额和创造就业排选的主要中国企业

本《报告》创建的数据库可以允许我们对中国基础设施项目进行企业层面的详细分析。除了选择标准外，总体来讲项目高度集中于一部分中国企业中：截至 2020 年，中国在拉美和加勒比的所有基础设施项目仅集中在 37 家中国企业手中。

根据 2005-2020 年间基础设施项目金额排选，五家中国公司脱颖而出（全部为国有央企），它们占有该期间项目总金额的 68.01%，它们分别是：中国交通建设集团（CCCC），中国铁建集团（CRCC），中国电力建设集团（PowerChina），中国核工业集团（CNNC）和中国石油天然气集团（CNPC）。上述企业在开展基础设施项目方面也存在多种特征和差异（与其各自专业化活动密切相关），它们单个项目的金额极高，CNPC 平均达到 24.36 亿美元，CNNC 平均达到 79 亿美元；同时，CCCC 和 PowerChina 执行的基础设施项目数量更是分别多达 22 个和 23 个（表 6）。



表 6
拉美和加勒比地区：主要五项中国基础设施项目（按2005-2020年间项目金额挑选）

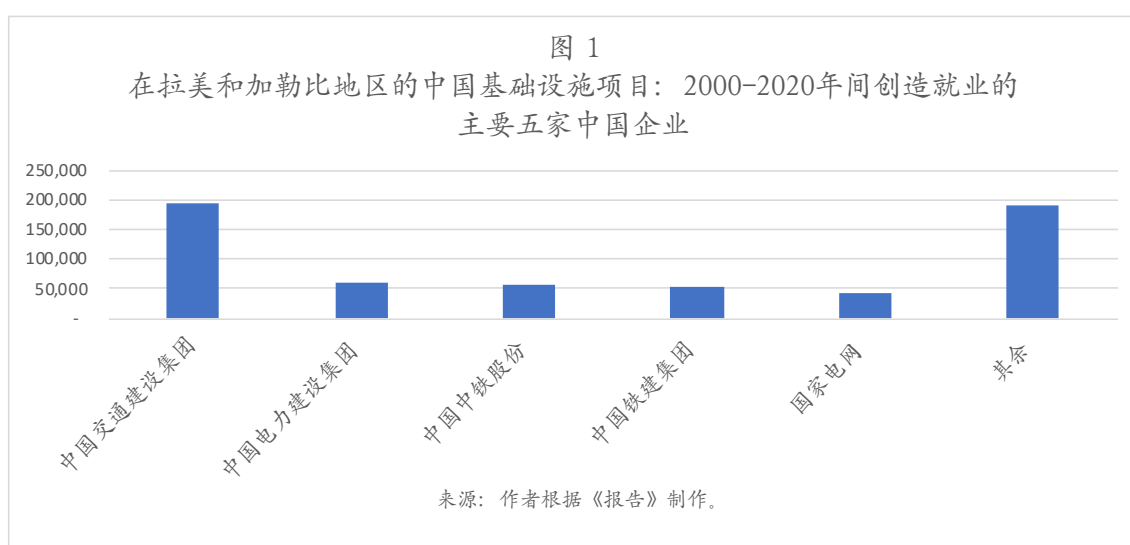
	2005-2009	2010-2014	2015-2020	2005-2020
总计				
基础设施项目数量 (1)	6	40	92	138
项目金额 (百万美元) (2)	1,216	30,616	62,257	94,090
创造就业量 (就业人数) (3)	17,896	167,496	415,121	600,663
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	203	765	677	682
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	0.07	0.18	0.15	0.16
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	2,983	4,187	4,512	4,353
中国交通建设集团(CCCC)				
基础设施项目数量 (1)	0	7	15	22
项目金额 (百万美元) (2)	0	7,463	10,295	17,757
创造就业量 (就业人数) (3)	0	29,394	166,093	195,487
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	1,066	686	807
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	0.25	0.06	0.09
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	4,199	11,073	8,886
中国铁建集团 (CRCC)				
基础设施项目数量 (1)	0	3	8	11
项目金额 (百万美元) (2)	0	902	11,888	12,790
创造就业量 (就业人数) (3)	0	2,556	49,942	52,498
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	301	1,486	1,163
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	0.35	0.24	0.24
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	852	6,243	4,773
中国电力建设集团(PowerChina)				
基础设施项目数量 (1)	0	9	14	23
项目金额 (百万美元) (2)	0	5,345	7,241	12,586
创造就业量 (就业人数) (3)	0	32,240	27,564	59,804
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	594	517	547
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	0.17	0.26	0.21
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	3,582	1,969	2,600
中国核工业集团 (CNNC)				
基础设施项目数量 (1)	0	0	1	1
项目金额 (百万美元) (2)	0	0	7,900	7,900
创造就业量 (就业人数) (3)	0	0	5,000	5,000
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	-	7,900	7,900
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	-	1.58	1.58
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	-	5,000	5,000
中国石油天然气集团 (CNPC)				
基础设施项目数量 (1)	0	1	2	3
项目金额 (百万美元) (2)	0	5,000	2,307	7,307
创造就业量 (就业人数) (3)	0	868	3,090	3,958
项目金额 / 项目数量 (2) / (1)	-	5,000	1,154	2,436
项目金额 / 就业人数 (2) / (3)	-	5.76	0.75	1.85
就业人数 / 项目数量 (3) / (1)	-	868	1,545	1,319

来源：作者根据《报告》制作。

图 1 根据中国在拉美和加勒比地区 2000-2020 年间基础设施项目创造就业的标准，也反映了上文提及的集中度：五家主要中国企业在通过基础设施项目创



造的 60 万多个就业岗位占比总量 68.23%，其中仅中国交通建设集团（CCCC）在此期间就创造了 195487 个工作岗位（占总数的 32.55%）。信息对于决策至关重要，比如对于未来对中国企业创造就业的数量和质量的分析（Salazar-Xirinachs、Dussel Peters 和 Armony 2018）：在这种情况下，一批相对较小的与基础设施行业相关的企业是该领域的基础，它们很可能会带动在拉美和加勒比地区的其他中国企业学习和推广的过程。



参考文献

- AIIB (Asian Infrastructure Investment Bank). 2021. *Our Projects*. AIIB: Pekín. En: [Project List - Project - AIIB](#).
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). 2014. “La inversión en infraestructura en América Latina y el Caribe”. CEPAL: Santiago de Chile, octubre 14.
- Chauvet, Pablo, Taotao Chen, Azhar Jaimurzina, Run Xu y Ying Jin. 2020. “China: current and potential role in infrastructure investment in Latin America”. *International Trade (ECLAC)* 144, pp. 1-72.
- Dussel Peters, Enrique. 2015. “The Omnipresent Role of China’s Public Sector in Its Relationship with Latin America and the Caribbean”. En, Dussel Peters, Enrique y Ariel C. Armony (coord.). *Beyond Raw Materials. Who are the Actors in the Latin America*



and Caribbean-China Relationship? Red ALC-China, Friedrich Ebert Stiftung: Buenos Aires, pp. 17-49.

Dussel Peters, Enrique. 2021. *Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2021*. Red ALC-China: México.

Dussel Peters, Enrique, Ariel C. Armony and Shoujun Cui (eds.). 2018. *Building Development for a New Era. China's Infrastructure Projects in Latin America and the Caribbean*. Red ALC-China and University of Pittsburgh/CLAS: México.

Garzón, Paulina. 2020. "Compilación de directrices ambientales y sociales chinas para las operaciones en el extranjero". Presentación en el *Ciclo de Conferencias del Cechimex*, México, junio 10.

Garzón, Paulina y Castro, Diana. 2018. "A Look at the Coca Codo Sinclair and Sopladora Hydroelectric Projects". En, Dussel Peters, Enrique, Ariel C. Armony and Shoujun Cui (eds.). 2018. *Building Development for a New Era. China's Infrastructure Projects in Latin America and the Caribbean*. Red ALC-China and University of Pittsburgh/CLAS: México, pp. 24-56.

Gransow, Bettina y Price, Susanna. 2019. "Social Risk Management at AIIB – Chinese or International Characteristics?" *Journal of Chinese Political Science* 24(2): 289-311.

Harmes-Liedtke, Ulrich y Oteiza, Juan José. 2021. *Global Quality Infrastructure Index Report 2020*. Mesopartner/Analyticar.

He, Wei. 2021. "The New Normal for Infrastructure". *GavekalDragonomics*, marzo 5.

Infralatam. 2021. *Datos de inversión pública en infraestructura de energía como porcentaje del PIB*. CAF: Lima. En:

<https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2021/04/infralatam-renueva-su-pagina-web/>.

Salazar-Xirinachs, José Manuel, Enrique Dussel Peters y Ariel C. Armony (coords.). 2018. *Efectos de China en la cantidad y calidad del empleo en América Latina*. México, Perú, Chile y Brasil. OIT: Lima.

Sanborn, Cynthia A. 2021. *Latin America and China in Times of COVID-19*. Woodrow Wilson Center: Washington, D.C.

State Department. 2020. *The Elements of the China Challenge*. Office of the Secretary of State: Washington, D.C.

诚邀各界感兴趣人士从数量和质量上帮助改善本报告中的信息，请通

过以下邮箱联络：redchina@unam.mx