



del

Rompiendo Fronteras

agosiro • sepiriemaae

"La realidad actual de los commodities". Por Hugo Fazio

"Brasil: Un año de nunca acabar". Por Eric Nepomuceno.

Homenaje: "Chávez y Fidel, constructores de la Patria Grande".

"TeleSUR puso, nuevamente, en el centro del debate la importancia del derecho a la información".

Entrevista a Patricia Villegas, presidenta del canal multiestatal.



NRO

agosto · SEPTIEMBRE

Directora:

Cris González Hernández

Coordinación General: Patricia Guilarte.

Jefa Editorial: Natalia Coronel.

Consejo Editorial:

Luisa López, Raúl García Linera, Ricardo Bajo, Javier Larraín.

Colaboradores:

Atilio Borón, Ramiro Lizondo Díaz, Isabel Rauber , Luis Britto García, Alfredo Serrano, Freddy Fernández, Ernesto Mattos, Juan Manuel Karg, Carmen Bohórquez, Francois Houtard, Hugo Moldiz.

Diseño, Arte y Diagramación

- © Alfarender
- © Margot Chuquimia Aranda

Fotografías: AVN/ABI/ Producciones Correo del ALBA

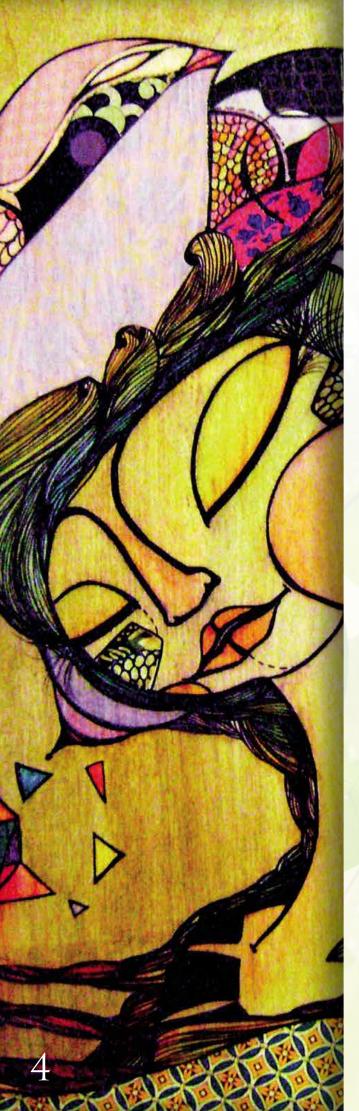
Esta es una publicación de Correo del Alba La Paz - Bolivia

correodelalba@gmail.com











ganada ganada

"Pero sus estridentes ladridos, sólo son señal de que cabalgamos". Goethe, 1808

n los últimos 15 años América Latina supo escapar a la sustracción que a lo largo del último medio siglo ha sufrido bajo la terrible influencia de EEUU que no celó su fuerza militar, política, económica y mediática para convertir a sus países en patios traseros rezagados por el imperio. Cuando un Gobierno ha intentado tomar el cauce de su destino el 'paladín de la democracia' ha cercenado con golpes militares contra gobiernos elegidos democráticamente.

Quizás no podamos comprender los motivos que llevaron a la potencia del Norte a ocasionar tanto daño a sus países vecinos, con la inestimable colaboración de las oligarquías, sin tener conocimiento de su ambición por apropiarse de los recursos naturales que priman en Nuestramérica. Esas décadas de neoliberalismo se caracterizaron en América Latina por el gravamen de pura coerción política a través de aparatos comunicacionales dominantes al servicio de una determinada correlación de fuerzas económicas bajo la hegemonía nacional estadounidense.

Pero no fueron pocos los pueblos que decidieron elegir otra opción, gobiernos que propusieron otro pacto, en lo político, en lo económico y en lo social. Una unión donde las mayorías fueran tomadas en cuenta a la hora de promover decisiones.

El Comandante Hugo Chávez es fruto de ello y tras sus pasos se soltaron a andar otros gobernantes como Evo Morales, Rafael Correa, Néstor Kirchner y Lula da Silva. Los tres primeros, inclusive, se vieron en la audacia de fundar nuevas constituciones, seguidas de novedosas políticas que alteraron el patrón, capitalista neoliberal, donde el rico era el concentrador del caudal generado.

Chávez fue el primer presidente en desgajar de raíz el neoliberalismo impuesto por el imperio y motorizó con ideas y petróleo a toda la región. Fue el impulsor de la "década ganada", bajo el parangón del crecimiento económico-social y dedicó su vida y su cuerpo a las políticas distributivas.

"No me importa ni siquiera defender mi honor. Yo quiero defender a mi patria", decía aquél Chávez descarado que enfrentaba a Estados Unidos. El mismo país que va a la guerra por petróleo, mientras Chávez lo regalaba o lo abarataba para los países amigos. Y sus amigos no eran los bancos o corporaciones, eran los presidentes de otros pueblos que querían asomar la cabeza después de un sufrimiento popular que los mantuvo sumidos por varias generaciones.

Ante este escenario, los partidos y movimientos de derecha en la región se fueron debilitando y los medios de comunicación privados pasaron a ocupar un rol determinante en el campo político desde donde atacan a los procesos revolucionarios. En este contexto, Chávez, con el apoyo de otros países, se da a la idea de impulsar la señal TeleSUR, con el fin de cambiar la realidad comunicacional en América y promover la comunicación como un derecho de todas las personas.

Por eso, en esta edición de *Correo del Alba* nos encontramos con estos dos fuertes que mencionamos en este editorial, el Chávez impulsor de la "década ganada", a 61 años de su natalicio y el multimedio que él ideó como fortalecimiento de la democracia regional.

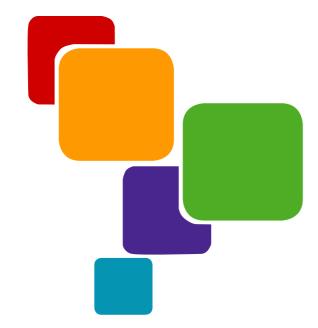
Vivimos tiempos donde los grandes medios de comunicación que instalan un discurso "libertario" y "democrático", travisten a una minoría en mayoría a través de manifestaciones y motivan a huelgas agresivas, lockout patronales, destinados a herir la legitimidad de los gobierno dándole paso a los llamados 'golpes blando' alentados por los monopolios y que se están dando en la actualidad en diferentes países de la región de forma sistemática. Aquí está la batalla mediática que libera a diario el multimedio TeleSUR.

Además, en este número, nos hacemos eco de la situación económica que ha excedido dramáticamente a Grecia, con la gran prensa neoliberal que ya comenzó a azuzar las soluciones de Beijing. Donde cayeron las lluvias tóxicas de los recortes, y los "desahucios". Esos monjes y suicidas con nombre y apellido, clasificados todavía gracias a las capas de Estado de Bienestar que la troika quiere desmantelar, enumeran en Europa lo que en América latina, un continente hasta hace poco tiempo "sacrificable", expresaron los millones de excluidos que el mismo sistema y las mismas políticas expelieron durante años.

En rigor, en este momento, nuestro deber es no dejar, por defensa propia, que las corporaciones nos digan a quién votar, quién nos va a gobernar y quienes van a ser nuestros representantes, no podemos hacer como los troyanos que aceptaron y de buen modo el caballo de madera, debemos elegir los que defienden nuestro trabajo y nuestro esfuerzo, nuestra "década ganada". Y es aquí donde me permito hacer referencia a una de las premisas del filósofo argentino, Raúl Scalabrini Ortiz, "Cuando usted no entiende una cosa, pregunte hasta que la entienda. Si no la entiende es que están tratando de robarlo. Cuando usted entienda eso, ya habrá aprendido a defender la patria en el orden inmaterial de los conceptos económicos y financieros".

CGH





telesur

"Es un fiel representante de la integración regional"

n el marco del décimo aniversario de la cadena multiestatal TeleSUR, su presidenta Patricia Villegas conversó con *Correo del Alba* y realizó un balance sobre su trabajo a lo largo de esta primera década como una de las constructoras de la cadena informativa. Es periodista, egresada de la Universidad del Valle y arribó a Caracas desde su Cali natal en 2005 para darle envión a este proyecto inédito que selló el campo comunicacional en América Latina y el Caribe. En esta entrevista, la conductora, analiza el escenario mediático mundial y señala que "TeleSUR es un gran surtidor de profesionales para los nuevos medios que empezaron a nacer producto del cambio de época que se vive la región". Además, hizo hincapié en la importancia fundamental del Comandante Hugo Chávez, columna vertebral de este impulso, al tiempo que rememoró. "Él me decía, este es un sueño que existía mucho antes que tu y mucho antes que yo".

¿Cuál es la importancia histórico política de TeleSUR?

TeleSUR puso, nuevamente, en el centro del debate la importancia del derecho a la información. A partir de esa premisa, ha permitido a los usuarios de noticia conocer todo el proceso de transformación y de cambio que ha tenido lugar en toda Latinoamérica y el Caribe en la última década y, justamente, este proyecto multiestatal es hijo de esos procesos de cambio. No existiría TeleSUR sino se concibiera la información como un derecho tan importante como es la salud y la educación. TeleSUR considera a su audiencia no como consumidores sino como usuarios. No es cualquier televisora sino una que apuesta por las grandes líneas de acción que hoy comparten todos los gobiernos más allá de sus ideologías. La importancia de la integración latinoamericana y caribeña en el mundo en el que vivimos. No hay una televisora que potencie su propia visión y misión de contribuir, ayudar y al mismo tiempo ser fiel representante de la integración como TeleSUR.

¿Qué aspectos rescata de experiencias anteriores de comunicación anti-monopólica y qué forjó la incursión de Telesur en la región?

En TeleSUR confluyen una serie de profesionales de la comunicación luego de que el Comandante Chávez abrazara y pusiera en marcha la idea de muchos y de muchas. Él mismo lo dijo en una entrevista que me ha concedido el primero de noviembre de 2005, cuando se transmitió por primera vez el noticiero de Telesur en vivo y en directo: "Este es un sueño que existía mucho antes que tú y mucho antes que yo". Y sobre ese sueño, para hacerlo realidad se sucedieron muchas cosas, entre ellas la reunión en Caracas con comunicadores de distintos lugares del mundo con periodistas que conciben la comunicación como un derecho.

Hoy tenemos una multiplataforma bilingüe pero que se fue conformando con un equipo que venía de experiencias más locales, más alternativas y comunitarias. Además, no podemos dejar de pensar en la cantera de pensamiento crítico que ah sido Cuba desde el triunfo de la Revolución, el papel de Prensa Latina, de la escuela de Cine de San Antonio de los Baños, ha sido fundamental para los equipos

de la factoría latinoamericana de contenidos que están regados por todas partes del mundo ofreciendo otros formatos, no necesariamente coyuntural para Telesur, pero sin la pantalla de Telesur no existiera, no marcaría la diferencia.

¿Qué significa TeleSUR para los nuevos medios emergentes?

Telesur es un ejemplo y un gran surtidor de profesionales para los nuevos medios que empezaron a nacer producto del cambio de época que vive la región. Hace diez años las televisoras públicas eran casi una especie en vía de extinción. Hoy ya no es así, por fortuna. Tradicionalmente a las televisoras públicas, o a los medios públicos en general, les habían dejado el rol de contar lo que se denomina cultural y educativo y no la noticia, la opinión, la agenda. Eso como producto informativo se lo habían entregado a los medios privados que conciben la información como una mercancía y no como un derecho y ahí es donde marcamos una diferencia fundamental.

Medios como Telesur están insertos en una "batalla mediática" en defensa de los logros conseguidos en los



últimos años por los gobiernos progresistas y de izquierda. ¿Podría contarnos cómo es su papel como directora del medio? ¿Lo más difícil de presidir Telesur?

Tuve el privilegio de estar en Telesur desde el día cero. Llegué diez días antes del lanzamiento inaugural y he permanecido durante estos diez años que fueron de gran coraje y mucha entrega. No es sólo mi caso, muchos de nosotros concebimos a Telesur más que como un trabajo como un proyecto de vida. Ser capaz de priorizar el proyecto colectivo, hacer de Telesur el centro de mis desvelos, de mis trasnoches y de mis sueños.

Hoy soy la misma persona que llegó de su provincia natal pero también una persona muy distinta. Hoy me siento boliviana y sufro con los dolores de Bolivia, también me siento argentina, me siento cubana y me siento tan caleña como cuando llegué, y esa fue la construcción de mi ciudadanía latinoamericana y caribeña que tiene que ver con mi paso y con mi día a día en Telesur, porque además de ser un canal nos dio la posibilidad de encontrarnos con nuestros iguales, con aquellos de los que siempre nos dijeron que éramos distintos, soñaban distintos, y nos encontramos con que no, porque sus sueños no son otros, ni sus comidas son otras, ni sus expectativas, ni sus luchas. Somos iguales. Hace poco me preguntaban cómo lo hemos hecho y voy a repetir la misma frase, 'durmiendo poco y soñando mucho'.

¿Cómo evolucionó, en la última década, el rol de los medios de comunicación en el escenario político?

Los medios de comunicación, desde hace muchos años, están en el escenario político lo que pasa ahora es que hay otros medios que coaptan el discurso. La diferencia es que habían monopolizado la información y aún en muchos países lo siguen haciendo pero a través de la enorme batalla de los pueblos se ha logrado quebrar esa hegemonía, no cambiarla, porque el escenario de los medios hoy no está bajo la influencia de lo público sobre lo privado, sino que continúa en manos de estos últimos. No obstante, los medios públicos de hoy han permitido que la construcción de un solo relato sea más difícil en mucho de nuestros países. Tal es el caso de Ecuador, México, Argentina o Brasil donde se responde al relato de los oligopolios. No estamos, todavía, en un escenario favorable pero hemos dado una lucha durante estos diez años donde Telesur ha demostrado ser un grupo de vanguardia.

¿Qué deben hacer los gobiernos atacados para desmontar una manipulación mediática?

Se necesitan más medios y mayor impulso en el escenario de los medios en América Latina. Hay que proyectar mayores propuestas y estrategias comunicacionales para construir y cambiar el relato y nos sigue amenazando a los pueblos de la región.

¿Los medios privados estarían reemplazando a los partidos y movimientos de derecha en los países de la región?

Es los medios privados en donde está realmente representada la derecha y los centros de poder hoy por hoy en América Latina

¿Cuál es la misión de los medios públicos en lo informativo? ¿Qué cosas habrían cambiado o habrían sido de otra manera si no hubiese existido Telesur?

Hay muchos ejemplos que podría mencionar, sin la presencia de TeleSUR los libros de historia hoy contaría que en Honduras hubo una sucesión presidencial si no hubiese estado una cámara de Telesur allí para decir que el presidente Manuel Zelaya había sido víctima de un golpe de Estado. Fueron horas de intenso trabajo pero también se caía un velo sobre los pueblos y los gobiernos de la región. Pensábamos que los golpes de Estado eran cosas del pasado y el 2009 nos revelaba que no, que esa opción estaba vigente y bajo, más o menos, los mismos esquemas de décadas anteriores en América Latina y el Caribe. Otro ejemplo es el relato sobre Libia, es cierto que la historia terminó con la muerte de Muamar Gadafi pero cuando llegó la cámara de Telesur hubo un quiebre muy importante de un relato mundialmente construido con imágenes borrosas de rojo y amarillo que no determinaban nada pero eran consideradas pruebas fidedignas de que Gadafi estaba bombardeando a su pueblo. Sin embargo el equipo de Telesur pudo demostrar que eso no era cierto. Es decir, el tiempo nos fue dando la razón y hay que tener mucha fortaleza ideológica, moral, ética para no sucumbir ante las presiones de todo tipo que supone hacer una cobertura de esa naturaleza, porque quebrar el relato que vienen construyendo sin ningún tipo de fisura los medios de comunicación sobre determinadas historias siempre es un desafío al poder y ese desafío cuesta caro.

¿Podría narrar su primer recuerdo del Comandante Chávez? ¿Cómo infiere su política comunicacional en el resto de la región?

Mi primer recuerdo sobre Chávez es lejos de Venezuela, en mi ciudad natal, Cali, cuando escuchaba hablar de él como el Comandante. Mi primer contacto físico fue en 2005 en la sesión inaugural de la puesta en marcha de la señal de Telesur donde, por supuesto, vo estaba muy emocionada de tener la oportunidad de conversar y de preguntarle a un líder de esa magnitud lo que significaba para él el proyecto para el cual yo me venía a trabajar. Luego lo conozco, más profundamente, ese mismo año, pero el primero de noviembre cuando le hago la primera entrevista. Fue muy impactante porque me parecía que tenías gestos de enorme cortesía para una sencilla periodista de provincia. De ahí en adelante, hice de Venezuela mi tierra, mi hogar. Me tocaron momentos de enorme intensidad emocional y política en este país. Pero Telesur es un proyecto chavista en el sentido del chavismo como ética. Somos una señal que siempre está arriesgando, innovando, apostando y eso es parte de la ética chavista.

También fuiste la única periodista que estuvo en el Hospital el día de su fallecimiento.

Si, paradójicamente fui la periodista a la que le tocó contarle al mundo qué pasaba después del anuncio de su muerte. Estaba camino al Hospital Militar y por eso fui la primera en llegar. Tenía las autorizaciones debidas para entrar a esa zona por una entrevista que me había concedido su hermano, Adam. También estuve con, el hoy presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, cuando Chávez llamó a contar sobre su primera intervención en La Habana.

Me considero una privilegiada de poder estar aquí y desde aquí hacer un epicentro de información para la región Latinoamericana y caribeña que es estratégica para pensar.

Hace ocho días estábamos en el cuartel de la montaña llevándole flores al Comandante y aunque pareciera muy difícil estamos aquí, han pasado diez años desde esa puesta en marcha en 2005 y para muchos de nosotros ha superado nuestras propias expectativas y nuestros propios sueños y no se trata de complacencia con TeleSUR, sino con los pueblos que han contribuido de manera muy significativa a la construcción de este proyecto de una importancia comunicacional de esta naturaleza.

Para Correo del Alba, Natalia Coronel
Periodista argentina
correodelalba@gmail.com

Ores Cementeros
Con los Compañeros
en su conflicto
STICO
YUMBO PRESENTE







La Condición del extractivismo en Bolivia

a compleja estructura económica y social de Bolivia, comienza a construirse desde el mismo momento de la invasión española en el siglo XVI. Ese hecho desarticula la organización que durante siglos funcionó en la región, implantando una nueva estructura política e institucional, apoyada en la explotación de las los recursos naturales. La explotación de la plata condiciona y con ello de la fuerza de trabajo, define las deformaciones del entramado social y económico del Alto Perú. La explotación de la plata define y configura la economía y sociedad como después, lo haría el estaño. Todo se articula alrededor de la minería marcando su naturaleza y su vinculación con la metrópoli.

El crecimiento de la industria del estaño y la especialización productiva estaba asociado y había heredado de la minería moderna de la plata sus técnicas y avances tecnológicos por lo que el paso de la plata al estaño fue relativamente fácil para la sociedad boliviana¹. Con la expansión de la industria de la hojalata y la soldadura necesaria para la industria liviana y las nuevas tecnologías para la conservación de alimentos, se amplió el mercado internacional del estaño consolidando las relaciones de producción propiamente capitalistas en Bolivia a principios del siglo XX². La estructura económica de Bolivia, se conformaría sobre la base material de su territorio.

¹ García Linera, Álvaro. La Condición Obrera. Estructuras materiales y simbólicas del proletariado de la Minería Mediana (1950-1999). IDIS-UMSA. Comuna. La Paz, 2001. Pág. 83.

² Prada A., Raúl. Las Armas de la Utopía. Marxismo: Provocaciones heréticas. Las Armas de la Crítica en la Ontología de la Praxis. CIDES-UMSA. Ed. Punto Cero. La Paz. 1996. Pág.177.

En los años 30 del siglo XX, será el petróleo otro factor determinante en la economía y la historia del país. La guerra y la derrota marcan un viraje en la economía extractivista boliviana. La Revolución Nacional de 1952 rompe el régimen de apropiación de las rentas generadas por el extractivismo reordenando la sociedad y la economía con la nacionalización de las minas y las tierras controladas por la oligarquía minero feudal. Se resolvió temporalmente la disputa por el excedente.

El Estado participaba activamente en la economía y lo hacía a través de la gestión de empresas de industrias básicas y estratégicas con la Corporación Boliviana de Fomento, la Corporación Minera de Bolivia, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, entre las más importantes. Con la Revolución se promueve el desarrollo agroindustrial en el

desarrollista de nuestra historia económica, fue el de mejor desempeño y bienestar social en el país hasta que llegaron los Programas de Ajuste Estructural a través de medidas de shock orientadas a desmantelar el Estado. En este período, el neoliberalismo y la privatización de las empresas estatales, generan un proceso de terciarización de la economía en la que aparecen importantes actores sociales vinculados principalmente a actividades terciarias como los cooperativistas mineros, transportistas y comerciantes gremiales entre los más importantes. Se achicó el Estado. La globalización neoliberal se sustentaba en la idea de la ausencia de Estado, de normas que resquarden en bien común y el Estado como garante de ello³.

> No solo la explotación de materias primas fue una condición histórica, sino el paradigma del crecimiento económico como tal. El triunfo de la razón v del conocimiento científico supuso la consolidación de una forma específica de entender la sociedad y sus relaciones con la naturaleza. En Occidente, las enormes capacidades de transformación surgidas de industrialización vinieron a corroborar las posibilidades de pensar en términos de progreso universal, desterrando el pesimismo y el conformismo de épocas anteriores, caracterizadas por la escasez y por el dominio de las explicaciones del mundo basadas en la intuición o la religión⁴. Así, la llustración rompió los límites del pensamiento existente promoviendo la emancipación de la razón científica v la Revolución Industrial como una posibilidad de producir todo lo

necesario para el logro del bienestar humano.

Se concibe el extractivismo, como un modelo biodepredador por excelencia que genera violencia de Estado a favor de los intereses de las empresas extractivistas y transnacionales. Acosta dice que la ausencia de acuerdos nacionales para maneiar estos recursos naturales sumados a la falta de instituciones sólidas promueve la aparición de grupos de poder que se disputan las rentas mineras o petroleras generando una pugna distributiva que provoca tensión política y conflicto. Por los elevados ingresos derivados de la explotación de los recursos naturales, los gobiernos tienden a relajar sus estructuras

expolio y saqueo. La vocación "extractivista" desarrollada

durante siglos impuso relaciones de carácter crematístico

En el debate sobre el "extractivismo", hay que partir del

hecho fáctico de que el modelo de producción primario

cuando las estructuras sociales y políticas de los países productores de materias primas no dirigen e impulsan

niveles superiores de desarrollo (sea industrialización),

o para la creación de excedentes económicos y su

redistribución social en educación, salud, vivienda,

infraestructura productiva, formación técnica, etc. En ese

escenario, el "excedente de plusvalía" se convierte en

Es el caso de los imperios coloniales, donde la plata y

el oro que llegaba a España terminaba en manos de los

banqueros flamingos y de allí a los "clothiers" ingleses (productores de paños de lana) u a otros próceres de

la Revolución Industrial (a la cual España todavía no

había llegado...), o donde, a la inversa y más reciente,

las crisis económicas sufridas por Francia después de la

guerra de Argelia e Indochina o como el caso de Portugal

exportador no cambia sustancialmente y

la economía boliviana sique dependiendo

de ese modelo de producción, por ahora.

Aquí, lo sustancial no es el extractivismo

como tal va sea minero, agro-forestal o

hidrocarburífero sino, en general, el de

actividades cuya plusvalía es tan alta que

no es posible reinvertir en el aparato

productivo del país que la genera o

renta orientada al consumo improductivo.

después de la independencia de Angola,

Mozambique v Guinea-Bissau), no están

asociadas solamente al déficit fiscal

generado por dichas guerras, sino a

la pérdida de una "renta" importante,

muy superior al costo requerido para

asegurar sus aparatos militares y

burocráticos coloniales. (Pierantoni, A.

2015)

con la naturaleza.

y prácticas tributarias sin contar los altos impactos ambientales y sociales, propios de estas actividades extractivistas que se distribuyen inequitativamente y aumentan la ingobernabilidad (Acosta, A. 2009). La paradoja que exponen los críticos del extractivismo es el hecho de que hay países ricos en recursos naturales

Todo se articula

marcando su naturaleza

v su vinculación con la

metrópoli.

La vocación de

extractivismo

desarrollada durante

de carácter crematístico

con la naturaleza.

que a pesar de su explotación y de tener importantes ingresos financieros, siquen siendo pobres. El mendigo sentado en alrededor de la minería una silla de oro como se escuchaba decir a los abuelos en el caso de Bolivia. Sin embargo, el extractivismo actual cuenta con el Estado (de gobiernos progresistas), para apropiarse del excedente de plusvalía o parte de él para

su redistribución. Algo que no pasaba en el extractivismo anterior. Los nuevos Estados, producto en algunos casos de Asambleas Constituyentes, más activos en la economía. Se han aumentado las regulaciones y normas para la explotación de estos recursos y se han fortalecido las empresas estatales orientadas al rubro extractivista.

Esos recursos, a diferencia de lo que sucedía en años anteriores, en los que el grueso de dicha renta se destinaba al pago de la deuda externa, ahora financia importantes programas sociales que contribuyeron a bajar la pobreza de manera sustancial; si bien no cambia el modelo de acumulación primario-exportador. La subordinación a la lógica global de acumulación del capital se mantiene igual en los actuales gobiernos progresistas de la región. Acosta destaca que del Estado mínimo del neoliberalismo, se intenta -con justificada razón- reconstruir y ampliar la

presencia y acción del Estado para liderar el proceso de desarrollo sin alterar las bases estructurales de la modalidad de acumulación extractivista cuya producción siglos impuso relaciones y exportación de materias primas mantiene inalterado los rasgos fundamentales de la depredación ambiental y el grueso del beneficio de esta orientación económica va a las economías ricas, importadoras

> de Naturaleza, que sacan un provecho mayor procesándola y comercializándola en forma de productos terminados. En tanto que los países exportadores de bienes primarios, que reciben una mínima participación de la renta minera o petrolera, son los que cargan con el peso de los pasivos ambientales v sociales.

> Es cierto que las multinacionales sólo pueden ser derrotadas si existe un movimiento social organizado que proteste no solo por los daños ambientales que genera la explotación de los recursos naturales, sino por la apropiación del "excedente de plusvalía" como ocurrió en Bolivia durante



oriente del país. Su objetivo era diversificar la economía nacional y cambiar la matriz primario exportadora a la que se creía culpable de todos los males de Bolivia. Después de la Revolución de 1952, los procesos de nacionalización de los hidrocarburos como en 1964 y 2006, eran una reivindicación popular comparable con la nacionalización de las minas.

Sin embargo, ese modelo de participación estatal en la economía, la forma desarrollista de entender la emancipación económica se agotó por el sobredimensionamiento del Estado, su administración clientelar, prebendal, la corrupción, la falta de inversión y la caída de los precios de exportación de los minerales en 1983. A pesar de todo, la etapa

Con esa racionalidad, la especialización productiva nos colocó como proveedores de materias primas a ser industrializadas fuera del país. La naturaleza al servicio de la humanidad. La dominación de la naturaleza a través de la ciencia y la técnica, permitiría el progreso y el desarrollo. Los saberes y creencias locales, sus técnicas de producción y relacionamiento con la naturaleza eran considerados una condición no moderna, por lo tanto, un resabio que había que superar. Todo eso en el contexto de las condiciones de acumulación capitalistas. La cosificación de nuestra base material se tradujo en

³ Hernández Zubizarreta, Juan. Las empresas transnacionales frente a los derechos humanos: Historia de una asimetría normativa. La disputa entre el Derecho Internacional del Comercio y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos De la responsabilidad social corporativa a las redes contra hegemónicas transnacionales. Observatorio de las Multinacionales en América Latina. HEGOA. Bilbao, 2009.

⁴ Unceta, Koldo. Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo. Una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. En Carta Latinoamericana, publicación del Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAÉS) de Uruguay, en el marco del programa D3E (Desarrollo, Economía, Equidad, Ecología). 2010.

muchos años y que el 2003 tuvo su etapa decisiva. Según Zibechi, una parte significativa de la población debe estar de acuerdo con la protesta y acompañar la misma para lograr los cambios que los movimientos sociales exigen respecto del extractivismo administrado por las multinacionales (Zibechi, Raúl. 2014). El caso boliviano es totalmente diferente. En términos cualitativos, los movimientos sociales ya han logrado la recuperación del "excedente de plusvalía", al nacionalizar las empresas que explotaban los principales

las empresas que explotaban los principales recursos naturales del país el 2006. Se debe derrotar el extractivismo con las mismas rentas que ésta genera y que ahora son redistribuidas.

El extractivismo es visto como la apropiación de enormes volúmenes de recursos naturales

o prácticas intensivas para la exportación de materias primas a los mercados globales (Gudynas, E. 2013). Esta visión está asociada estrictamente a los efectos de dicha explotación en la naturaleza y cuya "mochila ecológica", generará un pasivo ambiental que el país y la sociedad deberán cubrir o asumir en algún momento en el futuro. El desafío de los gobiernos revolucionarios es el de tener conciencia de la superación del viejo paradigma de la dominación de la naturaleza para extraer de ella los mayores beneficios posibles para la acumulación del capital. Si nuestro cuestionamiento al extractivismo sólo va por el lado ambiental, el capitalismo nos responderá con una elaborada y sofisticada estrategia: la Economía Verde diseñada para mercantilizar la naturaleza con un aparente menor impacto ambiental.

Lo que también se debe evitar es que el extractivismo y la reprimarización de la economía, que ha ido en aumento tanto en el volumen de producción como en los ingresos generados, afecte la proporción de producción o desarrollo de la industria manufacturera. Por ahora, como la proporción de las materias primas es mayor, el país es dependiente de

primas es mayor, el país es dependiente de las condiciones globales y de los precios internacionales de las materias primas.

En todo caso, es importante reconocer que la persistencia del extractivismo, es funcional a la globalización capitalista y a los patrones de acumulación del capital. En el marco del Proceso de Cambio, efectivamente se ha dado un Incremento de las exportaciones y se han desplegado las industrias extractivas de hidrocarburos y minería. Si bien la producción de hidrocarburos no se incrementó sustancialmente, lo que explica el incremento en el valor de las exportaciones fue la subida del precio internacional del petróleo y del gas natural boliviano (Gandarillas, M. 2010). Al sector minero le pasó lo mismo.

Efectivamente, el patrón primario exportador de la economía boliviana no ha cambiado. Pero es ético preguntarse lo

siguiente: ¿es posible un cambio de la matriz productiva, la superación de las condiciones de producción con siglos de especialización heredadas del antiguo régimen en tan solo 9 años de gestión de gobierno?, más aún cuando los primeros años estaban dirigidos a asegurar la permanencia en el gobierno ante al intento de retorno de las oligarquías? Se cumplió con una primera etapa que consistía en la nacionalización y recuperación de

los excedentes de plusvalía. En una segunda etapa de duración larga, con esos mismos recursos se logrará la industrialización de esas materias primas.

Se han fortalecido las empresas estatales orientadas al rubro extractivista.

El horizonte es dejar

de ser un país con

economía v modelo

productivo extractivista.

El desafío del gobierno y del actual proceso social y político de cambios en

Bolivia, puedan demostrar que el nuevo Estado es capaz de gestionar de manera eficiente empresas consideradas estratégicas para el país y su soberanía. La soberanía nacional sobre los recursos naturales es uno de los principios rectores del nuevo Estado Plurinacional. Los conflictos sociales históricamente asociados a la disputa por el excedente económico generado por la producción primaria han sido resueltos.

La intervención del Estado Plurinacional en la economía permitirá anular monopolios, regular precios, redistribuir las rentas generadas por la producción primaria, ofertar bienes y servicios de calidad a la población boliviana, promover y desarrollar el mercado interno, promover

procesos de desarrollo e innovación tecnológica, industrializar productos de origen agropecuario, incentivar y promover la producción de insumos y lograr el mayor desarrollo del sector secundario de la economía, fomentar la producción de alimentos para el mercado interno, etc. El programa

de gobierno propone el potenciamiento radical de las actividades secundarias de la economía con un proceso industrializador a partir de las rentas de los recursos naturales recuperados.

La condición de indefensión del Estado ha sido superada. Ahora, el Estado está facultado para modificar las condiciones contractuales y asegurar el control de los excedentes generados por la producción primaria. Por lo tanto, la explotación de los recursos naturales le corresponde al Estado y a sus empresas estratégicas. El Estado se guarda el derecho de tener mayorías accionarias en todos los emprendimientos e inversiones orientadas a la explotación de recursos naturales. No se descarta la participación de las inversiones privadas siempre y cuando el Estado sea socio mayoritario.

Por un buen tiempo seguiremos inmersos en la producción primaria exportadora con una relación de dependencia con los precios internacionales y las transnacionales que controlan el mercado mundial de las materias primas. Por el momento, nuestro modelo extractivista es al mismo tiempo nuestro vínculo con el mercado mundial. Es un modelo que genera excedentes que luego se redistribuyen en la sociedad y las regiones con políticas sociales destinadas a reducir las brechas generadas en la distribución de los ingresos. Esto, no habría sido posible sin la participación del Estado en la economía. En contra de lo que argumentaba el dogma neoliberal de que el Estado era un factor pernicioso para el mercado y la economía, en nuestro caso, la mayor presencia estatal en el ámbito económico fortaleció el mercado interno y permitió que las rentas recuperadas por la explotación de nuestra base material sirvan para iniciar un proceso de industrialización básica en el mediano y largo plazo.

La transformación de las condiciones iniciales de producción primaria a una siguiente etapa llevará tiempo y su velocidad dependerá de la capacidad que se tenga para implementar un proceso industrializador que genera mayor valor agregado. En esta estrategia, el nuevo Estado y sus instituciones son protagonistas centrales. El horizonte es dejar de ser un país con economía y modelo productivo extractivista, si bien por un tiempo seguiremos viviendo como país de la explotación de recursos naturales. Los excedentes se reorientan hacia actividades secundarias generadoras de empleo y valor agregado.

La estructura estatal en si misma, está condicionada por la vocación primario exportadora adquirida a lo largo de varios siglos y que se mantendrá por un largo tiempo. Sin embargo, la disputa por el excedente, como condición de posibilidad del país y del desarrollo de la conciencia nacional, ha sido resuelta con la recuperación de las rentas generadas en la producción primaria que se redistribuyen y se orientan a la industrialización.

Para Correo del Alba, Ramiro Lizondo Díaz. Economista Boliviano



- Zibechí, Raúl. Argentina: Enseñanzas de la derrota de Monsanto en Córdoba. ALAI, 2014. http://alainet.org/active/70496





ALBA Y BRICS pueden ser motores de un nuevo mundo

laramente lo vislumbró el Libertador Simón Bolívar y lo escribió el 2 de febrero de 1814. El camino de la paz requiere del "equilibrio del universo" y, para lograrlo, las colonias que tenía Europa en ese momento en el continente americano debían alcanzar su soberanía e independencia. Bolívar veía en la liberación del continente la futura autoridad que sirviera de balance "al juego del mundo".

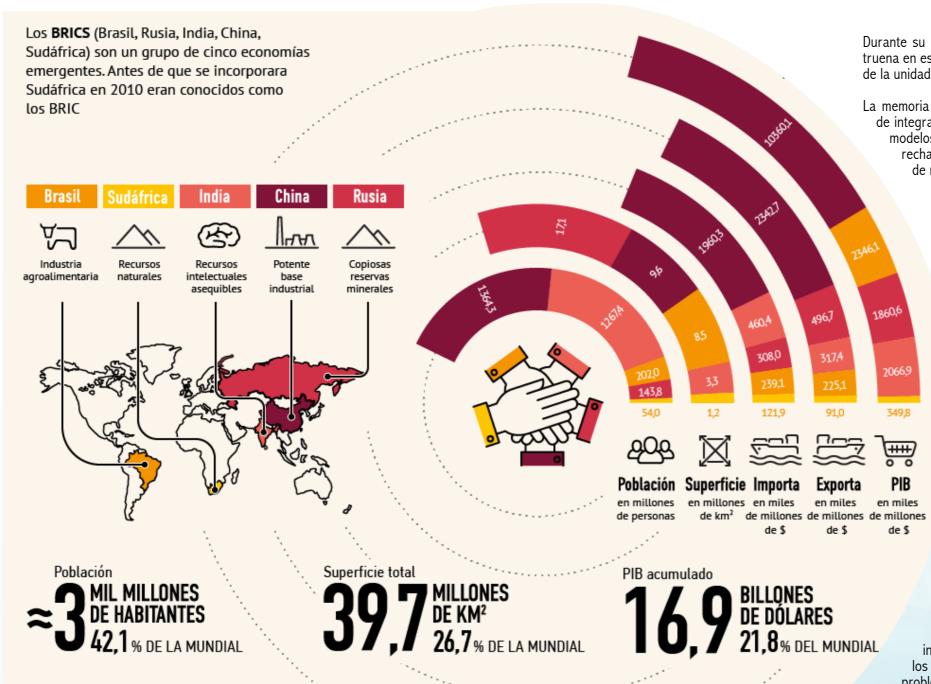
Más de 200 años después, luego de los procesos populares que han protagonizado América Latina y El Caribe, la vigencia de esta visión bolivariana es corroborada en todas las regiones del mundo. El necesario "equilibrio del universo" pasa, efectivamente, por la posibilidad de que puedan expresarse claramente, sin ataduras, las voces de todos los pueblos.

Uno de los eslabones de dominación, el más importante hoy, es la arquitectura financiera dominante en el planeta, lo que obliga a que cualquier proyecto de soberanía deba asumir como tarea la búsqueda de nuevas estructuras internacionales financieras, pensadas en concordancia con valores de cooperación y respeto, alejadas de los parámetros de dominio que imperan hoy en la mayoría de estas instancias.

En completa concordancia con este espíritu, el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela ha dicho que propondrá a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) participar en el banco del bloque BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), para apuntalar el objetivo de consolidar una nueva arquitectura financiera que beneficie a los pueblos de América Latina y el Caribe.

El presidente venezolano, Nicolás Maduro, dijo el 9 de julio de 2015 en una entrevista con el canal Telesur, que presentaría esta propuesta ante el ALBA "para ir construyendo los nuevos mundos financieros".

En su intervención Maduro explicó que el banco de los BRICS debería también servir de ejemplo motivador para América Latina y el Caribe para consolidar sus propios mecanismos económicos, como el Banco del Sur y el Fondo de Reserva del Sur, instituciones que podrían promover el desarrollo de las naciones del continente bajo un concepto de complementariedad y cooperación multilateral, constituyéndose en entes de financiamiento regional independientes de organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI).



"Viendo esta experiencia del BRICS debemos motivarnos. El mundo se mueve, es un mundo multicéntrico, varios centros, cada centro es un motor que va generando resultados, y nosotros hemos generado algunos resultados en el continente", sostuvo.

En esta misma línea de reflexión, el presidente Nicolás Maduro también presentó una propuesta similar en la Cumbre de Mercosur, realizada en Brasilia durante el mes de julio de 2015. Al explicar la visión de Venezuela el jefe de Estado dijo: "Creemos que el mundo que se está configurando hacia el futuro, que le conviene a Mercosur, es el mundo de los BRICS", para luego abordar la posibilidad de articular este bloque regional con el banco y el fondo de reserva de los BRICS, además de retomar la idea del Banco del Sur y del Fondo de Reservas Suramericanas y hacerla realidad.

Durante su intervención, Maduro recordó que la voz del presidente Hugo Chávez "todavía truena en estos escenarios" en los que "insistió en la necesidad de la unión. En la necesidad de la unidad en la diversidad de modelos, de ideologías, de propuestas".

La memoria de Chávez fue evocada por el presidente Maduro para reiterar la experiencia de integración que vive hoy el continente y que tiene como base el respeto a los distintos modelos de desarrollo que soberanamente eligen seguir los países de la región, y para rechazar a quienes "se sienten tentados dentro de algunos de nuestros países, o fuera de nuestros países, a tratar de forzar la historia y la realidad".

De nuevo centrado en la la visión bolivariana de avanzar hacia un "equilibrio del universo", capaz de construir un mundo más seguro y más justo, Maduro habló de "la necesidad de seguir fortaleciendo las alianzas económicas extra Mercosur. "Fortalecernos hacia dentro y fortalecernos como motor, respetado en el mundo, hacia afuera, más allá de nuestras fronteras", aseveró.

Estas palabras del presidente Maduro son pronunciadas apenas a un año de haberse realizado la sexta reunión cumbre de los BRICS, reunida también en Brasil, en Fortaleza, 16 de julio de 2014, en la que los líderes de estos países anunciaron el "Plan de Acción de Fortaleza", en el que se coloca a este bloque, en términos prácticos, como un eje que no participa de las políticas neoliberales del Consenso de Washington.

Al abordar los problemas de las áreas con mayor desestabilización en el mundo - desde Siria a Sudán y desde Ucrania a Irak - los líderes de los BRICS señalan la necesidad de nuevos caminos para la paz y para el fortalecimiento de las Naciones Unidas como responsable en la solución de los conflictos y para garantizar la seguridad internacional.

El elemento más resaltante de la Declaración, fue el anuncio de dos nuevos pilares para crear una nueva arquitectura financiera. Se trata de un paso importante que tiende a la ruptura del privilegio exorbitante del dólar estadounidense como moneda internacional dominante. Junto con la creación oficial del Banco de Desarrollo, también se informó del lanzamiento del Fondo de Reserva, el que ya había sido aprobado en 2013.

A diferencia de las prácticas del Banco Mundial y del FMI, la propuesta para el banco y el fondo BRICS es de un funcionamiento regido por la igualdad de sus integrantes. El objetivo, a largo plazo, del Fondo de Reserva es el de proporcionar los recursos financieros necesarios para afrontar emergencias, en caso de enfrentar problemas de crédito a corto plazo o de balanza de pagos. En última instancia, en el contexto actual, el Fondo de Reserva de los BRICS remplaza al FMI como proveedor de recursos para sus miembros y para otros países de menos recursos.

Como bien lo dijo el presidente Nicolás Maduro en Brasilia, existe hoy la clara posibilidad de avanzar hacia un nuevo orden financiero y económico internacional más justo, porque "Configurar la nueva arquitectura hoy es posible. No solamente es un sueño o un discurso o una arenga política. Es una necesidad, una urgencia y una posibilidad".

Para Correo del Alba, Freddy Fernández Presidente de la Agencia Venezolana de Noticias (AVN) @filoyborde

0 - 21



odavía falta para diciembre, pero 2015 ya quedó marcado como un año de alta tensión e intensas y preocupantes turbulencias en Brasil. Hay fuerte inestabilidad política, con el gobierno de la presidenta Dilma Rousseff acosado por todos los lados, a empezar por el Congreso y los grandes conglomerados de comunicación, que actúan — al menos desde la llegada del Partido de los Trabajadores al poder, en 2003 — como grupo de presión y oposición sistemática.

El gran problema del actual escenario no se resume al PT, a Dilma Rousseff o al ex presidente Lula da Silva. Concretamente, lo que está en riesgo son algunas de las principales conquistas de los gobiernos populares que se suceden a lo largo de los últimos 12 años en Brasil. Además, queda por saber cuáles son los instrumentos y herramientas de lo cuales disponen los sectores progresistas del país, muy especialmente el PT, para retomar el rumbo y asegurar la continuidad del proyecto inaugurado en 2003.

Los números son duros: la inflación anualizada es de 9,2%, la más elevada de los últimos 12 años. Además, la retracción en la economía deberá rondar los 2%, la más aguda en 25 años. El desempleo supera, con creces, los 7%, nivel más elevado desde 2004. El 'plan de ajuste' de corte neoliberal propuesto por el ministro de Hacienda, Joaquim Levy, que cuenta con el respaldo de Dilma Rousseff

(en nítida contradicción con lo que anunció en la campaña electoral del año pasado), sufrió tantas modificaciones en el Congreso que difícilmente será implantado en su diseño inicial. Mientras se debate, entre Ejecutivo y Legislativo, su forma final, sus efectos ya se hacen presentes en el cotidiano de los brasileños: recesión, pérdida de poder adquisitivo de la masa asalariada, inflación, desempleo.

A la par, el país es sacudido por revelaciones de un caso grave de corrupción, que empezó en la estatal petrolera Petrobras y luego se arrastró a otros sectores de empresas del Estado. Las denuncias crecen cada día y alcanzan al PT pero, principalmente, a partidos que integran la alianza de base del gobierno. A mediados de año, al menos 10% de todo el Congreso Nacional estaban bajo investigación de la Justicia, inclusive los poderosos presidentes de las dos casas, la Cámara de Diputados y el Senado.

Hay, por cierto, una clara partidarización del accionar de la Justicia. Sin embargo, ese cuadro fatalmente cambiará, según sigan avanzando las investigaciones. Si hasta ahora el foco de las denuncias (sin que hayan sido presentadas pruebas o indicios concretos) estuvo en el PT y sus aliados, la tendencia inevitable es que se arrastre al campo de la oposición. Al fin y al cabo, es imposible que las grandes constructoras involucradas en ese formidable escándalo hayan distribuido coimas y manipulado licitaciones



Brasil:

un año de nunca acabar

solamente junto al gobierno federal, actuando estrictamente dentro de las leyes cuando se trata de Estados que fueron o son gobernados por el principal partido de oposición.

El aspecto más preocupante de ese escenario turbulento es la grave crisis política enfrentada por el gobierno y el PT.

Hartamente estimulada por una campaña mediática sin precedente en las últimas décadas de la vida política brasileña, la opinión pública se volcó de forma impactante contra el gobierno y el partido. Ya se constata un insólito desgaste de la imagen del más importante y actual líder político del país, el ex presidente Lula da Silva. Es muy llamativo que hasta en áreas en que tradicionalmente el PT tuvo amplio arraigo, y en las clases sociales más bajas, beneficiadas por los programas populares establecidos en sus dos presidencias y luego mantenidos y ampliados por Rousseff, se haya expandido fuertemente la desconfianza en el gobierno.

Para hacer más complejo el cuadro, la actual legislatura brasileña es la más conservadora — el término correcto, a propósito, es otro: la más retrógrada — desde la retomada de la democracia, hace 30 años. En lugar de debates políticos e ideológicos, lo que se ve — y el gobierno parece no tener como evitarlo — es la negociación como base de acción, y el chantaje como instrumento de diálogo.

La oposición parlamentar, encabezada por el PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña), que pese al nombre está mucho más identificada con el neoliberalismo más sólido que con los viejos dictámenes de la social-democracia que proponía un Estado de bienestar social, sigue defendiendo con todas sus armas la teoría del 'cuanto peor, mejor'. En las votaciones parlamentarias, con tal de hostigar al gobierno la bancada del PSDB no se hurta de derrotar proyectos que fueron originalmente establecidos en los dos mandatos del ex presidente Fernando Henrique Cardoso. Con eso, impiden que se implante el tal 'plan de ajuste' del igualmente neoliberal Joaquim Levy: al actuar contra su propio credo, paralizan al gobierno.

Eso también marcará la imagen de este 2015, una clara ausencia de liderazgo de parte de Dilma, de su gobierno y del mismo campo progresista. La excepción evidente es Lula da Silva, que trata — con resultados apenas relativos — de actuar como articulador de una alianza gubernamental totalmente desarticulada. Buen ejemplo de esa desarticulación, o mejor, de la poquísima fidelidad de los aliados, ha sido el anuncio lanzado por el PMDB (Partido del Movimiento Democrático Brasileño), principal aliado, indicando que en 2018 presentará candidato propio a la presidencia. Lo difícil de entender es cómo funcionará esa alianza esdrújula de aquí al final del mandato de Dilma Rousseff.

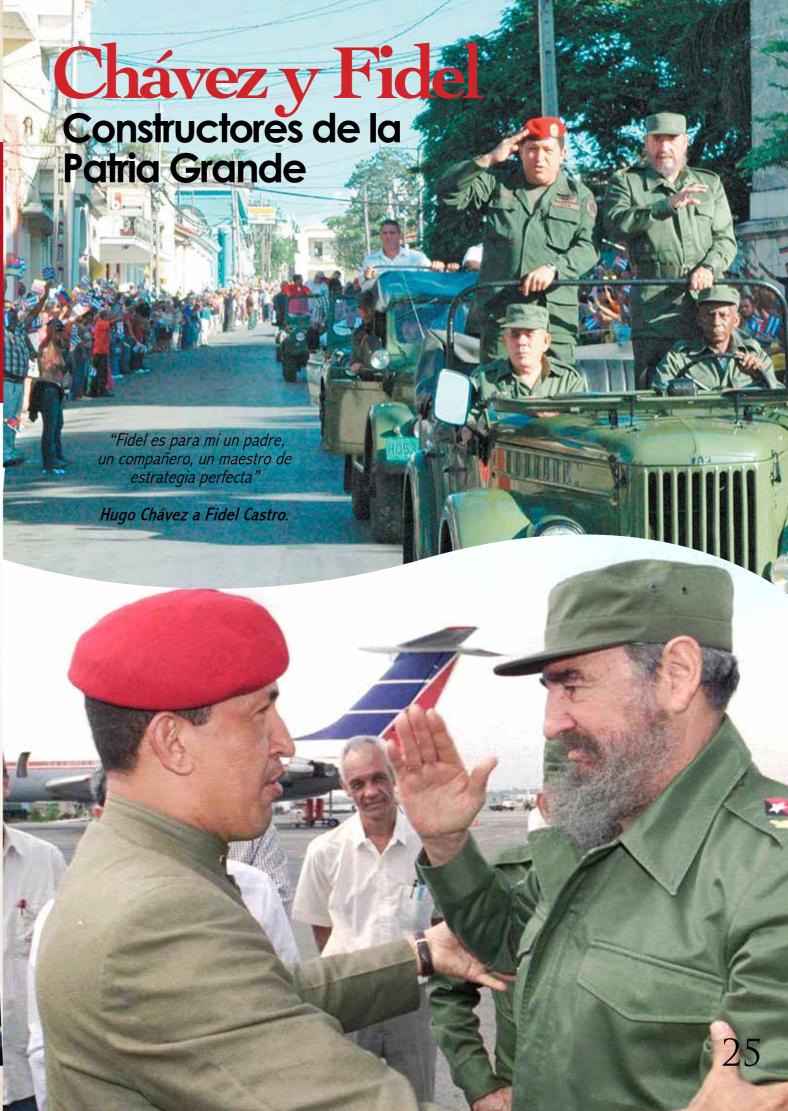
Este escenario, por su vez, se muestra propicio para que intereses otros ganen espacio. Por ejemplo: detrás de la intensa campaña de denuncias de corrupción en Petrobras se mueven, con cada vez con menos preocupación de mantenerse discretos, intereses de las grandes transnacionales del sector. La actual legislación, establecida por Lula da Silva, determina que la estatal tiene, obligatoriamente, que participar como socia y actuar como operadora en todos los campos del llamado 'presal', yacimientos descubiertos en aguas ultra profundas y que configuran uno de los mayores campos de petróleo prospectados en décadas. Desprestigiar a la Petrobras a punto de agotarla es la mejor vía para cambiar esa legislación.

Derrotado por el PT en cuatro ocasiones seguidas, el PSDB parece decidido a minar el camino para una nueva victoria de la izquierda en las presidenciales del 2018. Para tanto, y contando con el respaldo masivo de los grandes medios de comunicación, tratan de desacreditar al gobierno, al PT y muy especialmente a Lula da Silva.

El plan desestabilizador del PSDB y de los movimientos callejeros 'espontáneos' patrocinados por el empresariado amigo tiene dos vertientes. Una es promover un juicio político que lleve el Congreso a declarar el impedimento de Dilma, con el consecuente llamado de nuevas elecciones. La otra, más suave — o menos violenta — es dejarla sangrar hasta el final del mandato, en una situación tal que ni el mismo Lula da Silva sea un candidato viable.

Para Correo del Alba, Eric Nepomuceno Periodista, escritor y traductor brasileño. La lucha contra el imperialismo es un factor común que unió al líder de la Revolución cubana, Fidel Castro, y al presidente venezolano, Hugo Chávez.







5 i bien formalmente existen avances concretos de integración comercial en el Mercosur, Unasur y la Celac que han permitido generar oportunidades comerciales y de inversiones y lograr acuerdos con naciones y organismos en los cinco continentes, lo cierto es que la misma no se ha expandido y profundizado como para crear un sólido espacio común y esto es así, no por los mecanismos ni por las instituciones, sino por los empresarios que operan en nuestros países.

Las empresas que participan en el comercio exterior de la región, puede llegar a haber alguna excepción en alguna de nuestras naciones, pero todas ellas, en mayor o menor medida, extraen más recursos para girarlo a los mercados internacionales de capitales, que en reinvertir, por ende no están pensando en una política de amalgamar insumos y producción en la región para vendernos entre nosotros mismos (y que el valor agregado sea y quede en la región), o que le vendamos a terceros mercados, sino en obtener rentas que van a ser remitidas afuera de nuestro territorio.

Esa conducta especuladora es más grave, por su peso específico, en los países más grandes del MERCOSUR. Es imposible tan solo pensar en que nuestras economías converjan si observamos que por intereses de los capitales internacionales se prefiere comprar afuera de la región, como es el caso de los productos químicos y medicinales en que Brasil prefiere comprar de Alemania o de Austria en lugar de realizarlo con América Latina, por un lado, y por el otro, el tipo de integración que se ha dado se basa más en el apoyo estatal (donde juegan los reintegros de impuestos o draw back) y en la capacidad sostenida de consumo de cada país que en plantearse una producción en conjunto.

Un claro ejemplo de lo que decimos es el caso de la industria automotriz, donde todas son empresas trasnacionales (no existe una empresa automotriz estatal o de empresarios locales) y si bien es cierto que por el efecto multiplicador que tiene hacia el resto de las actividades es importante, no es menos verdad que implica un impacto negativo en el comercio exterior, sobre todo para la Argentina, donde son

más las partes que se adquieren del exterior que lo que se vende hacía afuera, ocasionando un déficit crónico en el comercio intra industrial.

Por otra parte, entre Argentina y Brasil desde el año 2003 existe un sistema de compra y venta en nuestra respectiva moneda, sin embargo, menos del 7% de total del comercio bilateral se hace en pesos y en reales, todo lo demás debemos o deben comprar dólares para adquirir productos brasileños o argentinos y lo poco que se hace en nuestras respectivas monedas es porque Brasil tiene superávit y puede usar el dinero argentino para pagar los salarios y los impuestos de las importantes empresas que tiene en Argentina

Por eso plantarse acuerdos para eliminar trabas al comercio intrazona es más teórico que real, y en el caso argentino lo cumplirá en forma algo mayor que el resto de los países por el fallo desfavorable que obtuvo este año 2015 en la Organización Mundial del Comercio (OMC), que le obliga a partir del 1 de enero de 2016 eliminar las DJAI (Declaraciones Juradas Anticipadas de Importación), que es el principal instrumento de control de importaciones aplicado por el gobierno, pero que fruto de las importaciones que se hacen beneficiará más a los productos extra zona.

Brasil que es la economía más grande de la región, tiene innumerables problemas, pero el principal es la conducta especulativa de su clase dominante, que ha ganado muchísima plata pero la producción industrial anual brasileña era mayor que la de China y Corea del Sur juntas en la década de los 70 y en el corriente año 2015 representa menos del 10% de lo que producen esos dos países, y eso se explica porque la inversión por trabajador ocupado en la industria de Brasil es hoy menor que en la década nombrada, mientras que en Corea del Sur y en China es 12 —doce— veces mayor.

Cuando los países asiáticos "hundían los fierros", modernizaban sus equipos, incorporaban y realizaban innovaciones tecnológicas, diversificaban su producción,

Fuga de capitales en América

Latina Año 2014

519.5

417.5

405.8

399.1

105

47.9

37.6

21.6

18.4

13.3

11.2

10.2

8.1

Brasil

México

Venezuela

Argentina

Colombia

Panamá

Ecuador

Bolivia

Uruguay

El Salvador

Dominicana

Nota: En millones de dólares

Fuente: Tax Justice Network

Perú

Total

Chile

etc., incrementando año tras año la producción y venta de bienes industriales, Brasil se "primarizó" (ofrece cada vez más productos primarios: hierro, petróleo, soja, café, frutas, carnes, etc.), de manera tal que en el año pasado, combustible y energía más productos agropecuarios representaban el 55% de sus ventas externas, las MOA (Manufacturas de Origen Agropecuario) 20%, y las MOI (manufacturas de Origen Industrial) sólo el

25% restante. Las exportaciones en conjunto representan el 12 por ciento del PIB (Producto Bruto Interno) de Brasil, siendo los principales compradores China y Estados Unidos, en ese orden; luego, en tercer lugar, pero lejos, aparece Argentina, con la que tienen superávit comercial y a la que sí le venden más productos industriales que primarios.

El comercio de Brasil con los países suramericanos es insuficiente para estimular la convergencia de nuestros países, por ejemplo, el comercio intrarregional de Brasil con los miembros del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) apenas representa 10% del comercio total.

Nuestros países dependen significativamente de la demanda de productos básicos, es claro que se le debe agregar valor, para lo que requieren del apoyo de las economías más grandes de la región, esencialmente en la demanda de

los productos, en la inversión conjunta, y en obras de infraestructura para impulsar la industrialización regional. Sin embargo observamos como Brasil plantea que, por ejemplo, el Mercosur establezca acuerdos con grandes bloques como la Unión Europea, Estados Unidos y China para impulsar las exportaciones de materias

La visión especulativa y de corto plazo hace que, por ejemplo, las investigaciones judiciales del hermano país impliquen a los principales empresarios, incluso están

presos por defraudación y estafa como es el caso del presidente e hijo del fundador de la empresa Odebrecht, y los principales dueños y administradores del grupo Camargo Correa, dos de las más grandes empresas de ese país.

Según la ONG Tax Justice Network, respetada por sus estimaciones, la fuga de capitales en los principales países de América Latina ascendió en el año 2014 a la suma de

> U\$s 2.015,200 millones (Dos billones quince mil doscientos millones de dólares estadounidenses corrientes)

> Cifra que supera ampliamente la inversión y en muchos casos iguala la producción anual del país.

> La falta de una visión integradora e industrial explica el pobre desempeño de la integración regional, en ese marco es poco o nada lo que puede hacer el nunca terminado de constituir Banco del Sur, quién debía beneficiar a las economías más pequeñas que recibirían créditos por un monto de hasta ocho veces al capital aportado individualmente. Esa acción sería el primer paso que permitiría circular el ahorro de la región con el fin de ayudar a los países latinoamericanos.

un lado, y del mayor poder adquisitivo de los empresarios estadounidenses (por la revalorización de su moneda) por el otro, es más factible que se acuerde con los capitales multinacionales (sobre todo los orientados por los EEUU) cuyos intereses son contrarios a los nuestros, que el que se mejore la integración de la región.

2.015.2 Dado lo acontecido, la actitud y las propuesta de los principales empresarios de la región, en un marco agravado por la suba sostenida de la moneda norteamericana y por ende de baja de los precios de la materia prima en dólares por

Para Correo del Alba, Horacio Rovelli. Economista. Profesor de Política Económica en la Universidad de Buenos Aires. Especialista en temas fiscales y monetarios. horaciorovelli@yahoo.com.ar





Las lecciones que **CONTROLLA**THE CONTROLLA Ofrece a la integración

Resulta de interés analizar lo acontecido en estos días en Grecia para considerar críticamente los procesos de integración regional que generan expectativas en diversos ámbitos, incluso ahora, en el marco de la 48° Cumbre presidencial del Mercosur realizada en Brasil.

En Grecia queda claro que no hay posibilidad de solución popular en el escenario de la integración dominada por las transnacionales, los principales Estados del capitalismo europeo y los organismos internacionales. El objetivo de esa integración es la liberalización. Una parte de la izquierda europea imagina una Europa de los pueblos. Es la única explicación que revela la ausencia de un Plan B a las negociaciones encabezadas por Tsipras (Primer ministro de Grecia) y culminadas en capitulación. Otra parte de la izquierda apuesta a procesos afuera de la Unión Europea y eso explica la no integración del PC de Grecia (KKE) en el gobierno de Syriza, que debió apoyarse en su socio ANEL. Ahora se abre un debate en la izquierda europea, los que imaginan cambios posibles en el armado actual y los que no tienen ninguna expectativa, desafiados a pensar en términos de integración alternativa.

La integración es una antiqua demanda en Nuestramérica, y un debate innegable y poco reconocido es el que existe entre la integración subordinada y la alternativa. El debate se hizo explícito en el No al ALCA entre 1998 y 2005, momento de constitución de un amplio movimiento político social rechazando el proceso de integración dependiente y convocando a procesos de integración alternativa. La retirada del ALCA en las negociaciones interamericanas

desde la Cumbre marplatense en noviembre del 2005, oscureció la discusión sobre la perspectiva de la integración.

Es necesario reabrir el debate a partir de las lecciones griegas y los límites de una integración subordinada integración subordinada al programa del gran capital y analizar con mirada crítica la experiencia regional, con avances discursivos de articulación política y

retórica crítica a la hegemonía de los 80´ y los 90´, pero con escasas realizaciones en materia económica, especialmente en la faz productivo e incluso con restricciones al crecimiento del comercio intrazona.

Tanto en Grecia como en Nuestramérica está en discusión el modelo productivo y de desarrollo, el capitalismo y la posibilidad de ir más allá, en una perspectiva autónoma y por otro orden económico, social, político, cultural, civilizatorio en definitiva.

Grecia

El nuevo gobierno griego asumió en enero del 2015 con un discurso crítico al ajuste y con la esperanza de modificar la orientación de la hegemonía en la eurozona.

En el imaginario de la conducción del proyecto se incluía la continuidad de Grecia en el euro y una concepción de una

Es necesario reabrir

el debate a partir de

las lecciones griegas

y los límites de una

al programa del gran

capital.

Europa de los pueblos, diferente a la construida por el capital y la dominación

Las medidas de ajuste en Grecia venían siendo aplicadas con crudeza desde el 2010, con deliberado incremento de la deuda pública y el eje del salvataje puesto en el sostenimiento del sistema financiero y un enorme costo social medido

en desempleo, especialmente juvenil, baja del empleo, del salario, las jubilaciones, el gasto público y el déficit fiscal.

El descontento generado habilitó la emergencia de Syriza, nuevo partido surgido de parte de las protestas sociales y cierta tradición política de izquierda, que logró en poco tiempo el acceso al gobierno desplazando a los tradicionales partidos. El acceso al gobierno no discutía el proyecto de integración que supone la zona euro bajo hegemonía capitalista, un tema compartido por buena parte de la izquierda europea.

No existía, ni existe un Plan de gobierno más allá de ese proyecto de integración subordinado a la lógica del capital. Es algo que se puso de manifiesto con el referéndum del 5 de julio pasado, utilizado para condicionar a las autoridades europeas que negociaban el ajuste con el gobierno griego.

> El rotundo no al ajuste, del 62% de los votantes, no solo no condicionó a los acreedores ajustadores, sino que éstos impusieron peores condiciones a los términos del plan de ajuste y reestructuración regresiva de la economía y la sociedad de Grecia. La propuesta del gobierno por el NO, incluía no explícitamente su propio proyecto de ajuste para mantener a Grecia en el euro y por eso, al final, la suscripción del acuerdo de la claudicación.

Es que la integración en la zona euro supone la liberalización y las mejores condiciones para el proyecto liberalizador del capital, con más o menos ajuste, según la correlación de fuerzas en juego en cada momento. Por

eso, junto al ajuste, el acuerdo votado en el Parlamento griego incluye la transferencia de los activos estatales para la privatización y generar con ello un fondo de 50.000 millones de euros con destino primario del 50% a resolver las necesidades de la banca y solo un remanente menor del 25% como aporte a las inversiones de recuperación del orden económico del capitalismo en Grecia.

En Nuestramérica está en discusión el modelo productivo v de desarrollo, con una perspectiva autónoma y por otro orden económico, social, político y cultural.

El no al ajuste, no solo

no condicionó a los

sino que impusieron

peores condiciones

a la reestructuración

regresiva de la economía

y la sociedad de Grecia.

2006 y Bolivia solicitó su incorporación desde el 2012. Se destacan las demandas soberanas por Malvinas, el conflicto de Venezuela con Guyana, y la salida al mar de Bolivia.

> La dimensión institucional o política es la fortalecida, con declaraciones asociadas a las demandas soberanas de cada país integrante. Lo que es menos destacable son los avance en materia económica con veladas críticas a ciertas restricciones al comercio intra zona, especialmente para el caso de la Argentina, con presión externa, de la OMC, para levantar esas restricciones al comercio exterior impuestas desde Buenos Aires.

Con el ajuste derivado de sostener la integración subordinada, Grecia se compromete con un proceso regresivo de reforma laboral y previsional; de achique del gasto público y el déficit fiscal; con privatizaciones y sustentabilidad para el pago a los acreedores externos y la banca transnacional, con un enorme costo social.

La experiencia americana: entre la subordinación y el anticapitalismo

En definitiva, el acuerdo votado mayoritariamente por el Parlamento griego muestra los límites de la integración subordinada que despliega el orden capitalista en nuestra época y pone en discusión la necesidad de procesos de integración alternativa.

Es algo que apareció con mucha fuerza a mediados de la primera década del Siglo XXI en Nuestramérica, con la reformulación del Mercosur, el surgimiento del ALBA, la UNASUR y la CELAC.

¿Qué ocurrió desde entonces hasta el presente, claramente evidenciado en las discusiones de la 48° Cumbre acreedores y ajustadores. La novedad en el debate de la integración presidencial del Mercosur?

Entre las novedades institucionales en esta Cumbre del Mercosur puede destacarse la transferencia de la presidencia pro-tempore desde Brasil a Paraguay, dando por zanjada la crisis

democrática derivada del golpe institucional al presidente Fernando Lugo en 2012. También es el momento de la incorporación plena de Bolivia al Mercosur aunque aún restan aprobaciones parlamentarias de Brasil, Paraguay y Bolivia; las que deberán pronunciarse a favor antes de fin de año. De este modo, son 6 los integrantes plenos de la integración iniciada en 1991 por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, a la que se sumó Venezuela en el

Estas incorporaciones, las de Venezuela y Bolivia suponían una oxigenación en el debate por la integración alternativa a la agenda de la liberalización que hasta el 2005 instaló la discusión por el ALCA.

Ambos países, Venezuela y Bolivia, integran desde el 2006 el ALBA-TCP, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos.

El ALBA se inició con los protocolos de cooperación entre Cuba y Venezuela a fines del 2004, el tiempo en que Hugo Chávez formuló por primera vez la estrategia de desarrollo del Socialismo del Siglo XXI, proyecto que recuperaba para el debate regional y mundial al socialismo como alternativa al capitalismo.

La adhesión de Bolivia en 2006 incluyó la dimensión de los tratados de comercio de los pueblos, antagonizando con los tratados de libre comercio sustentados por el programa liberalizador del gran capital concentrado, los principales

Estados del capitalismo mundial y los organismos internacionales.

provenía entonces del ALBA, luego ALBA-TCP. Entre otras cuestiones, ese proceso de integración incorporó a Cuba, que sustenta un provecto revolucionario. anticapitalista y por el socialismo, en la articulación productiva y de servicios, y no menor el dato de la propuesta de

Socialismo del Siglo XXI incorporada desde Caracas, que retomaba una perspectiva anticapitalista y antiimperialista del proceso de integración.

Hasta ese momento Cuba estaba excluida de las relaciones institucionales en la región, salvo honrosas excepciones que sostenían una relación bilateral con la isla, pero en ningún caso proponiendo estrategias económicas y productivas

compartidas. Así, el nuevo proceso de integración incorporaba principios y reglas de cooperación y solidaridad no contempladas por el libre comercio en boga en las negociaciones por el ALCA y similares (Tratados de Libre Comercio; Tratados Bilaterales de Inversión).

La lógica del ALCA fue definitoria en los procesos de integración entre 1994 (fecha del inicio de esas negociaciones en Miami) y 2005 (Cumbre de Mar del Plata), momento de explicitación del consenso entre Venezuela y los países del Mercosur, que junto a la campaña popular No al Alca, confirmaron el rechazo al libre comercio propiciado por EEUU y las

clases dominantes locales.

BLBB-TCP

También puede destacarse que el ALBA-TCP incluyó la propuesta de producción energética compartida en la región y sumó junto a otros países, más allá de parlamentarias de Brasil, ese agrupamiento, la iniciativa del Banco del Sur y la utilización compartida de las importantes reservas internacionales

acumuladas para entonces en Latinoamérica. Corrían los comienzos de la profunda crisis mundial del capitalismo, que iniciada hacia 2007/08 continúa en la actualidad. Energía y finanzas como claves del momento histórico por una integración no subordinada, al comienzo de la

crisis capitalista. Una crisis que es financiera, económica, alimentaria, energética, medioambiental, poniendo en discusión el orden contemporáneo de la civilización actual hegemonizada por el régimen capitalista.

Con el ALBA-TCP no solo se trataba de una novedad en materia de integración, sino que el proceso intervenía en

> el debate por otro modelo productivo y de desarrollo, al punto de sostener en 2009 en la Cumbre de Copenhague sobre el cambio climático, que el problema era el capitalismo y no el clima.

> Se evidenciaba allí que no se trataba de proponer un capitalismo distinto al hegemónico de EEUU, Europa o Japón, como sostuvieron las principales potencias emergentes, especialmente los BRICS, países receptores de inversiones externas por las facilidades otorgadas en materia de bajo costo laboral v disposición de abundantes recursos naturales.

> No alcanzaba con la crítica al neoliberalismo y la hegemonía capitalista, sino que el enfoque del ALBA-TCP sostenía ir más

allá y contra el capitalismo.

Es el momento de

la incorporación

plena de Bolivia al

Mercosur aunque aún

restan aprobaciones

Paraguay y Bolivia.

La integración encontraba así una concepción teórica v política de una integración no subordinada, alternativa, y más allá del capitalismo. Ya no solo contaba la integración subordinada al estilo ALCA o Unión Europea, incluso otros

protocolos afines al programa del libre comercio, como el propio Mercosur y su institucionalidad originaria, surgido en lo más elevado de la ofensiva del capital a comienzos de los años 90'.

Esta nueva concepción política sobre la integración animó la emergencia de procesos que excluyeron de la institucionalidad integradora a los

países del Norte de América, casos de UNASUR y más especialmente la CELAC en 2013, aun conteniendo en su seno a proyectos culturales, sociales, políticos y económicos antagónicos.

Tensiones y desafíos

Un interrogante actual, considerando los debates y tensiones en el Mercosur, es cuánto subsiste del espíritu alternativo y alterativo de la campaña popular No al Alca y su articulación con los gobiernos que hace 10 años rechazaron el proyecto de dominación por una integración subordinada.

Incluso, cuanto de recreación para una nueva integración en el Mercosur, a contramano de la institucionalidad emergente en el auge neoliberal de los 90´, en el origen de la integración regional.

Es evidente que el cambio político en la región interviene para la emergencia de la nueva institucionalidad en la primera década del siglo XXI, pero los límites que presenta el Mercosur en la Cumbre de Brasilia dan cuenta de las restricciones que supone pensar la integración en el marco del régimen del capital, donde algunos países buscan una inserción internacional favorable al acceso de inversiones en sus territorios y por eso se definen por la ampliación de suscripción de tratados de libre comercio, aun cuando suscriban que debe realizarse en conjunto.

Por eso es útil pensar Grecia y quizá la derrota del acuerdo ajustador sirva para pensar la imposibilidad de imaginar soluciones en el marco de la subordinación capitalista. Es un debate que se abre en la izquierda y los movimientos populares en Grecia y Europa, y que desafía a Nuestramérica, a propósito de potenciar el cambio político en proceso de transformación económica, es decir, de mutación de las relaciones de producción contra el régimen del capital.

El Mercosur está presionado por las tensiones en su seno, que promueven habilitar negociaciones bilaterales más allá del acuerdo regional. Es el camino de Uruguay ingresando al TISA para liberalizar los servicios, incluyendo la privatización de los servicios públicos por la ventana. O las presiones desde Paraguay, como surgen de las declaraciones que hizo el ex presidente de Paraguay Federico Franco, de visita en la Argentina, relativas a que "El Mercosur es un club ideológico y de amigos" y señalando con simpatía los procesos de la Alianza por el Pacífico.

Es evidente que toda opinión supone una ideología y determinados intereses económicos y políticos. Es el caso de Franco que se define a favor de la integración subordinada que propone la liberalización del comercio y los servicios que sostienen las transnacionales y los organismos internacionales. Si ayer ese proyecto se denominaba ALCA, ahora se construye en la región desde el 2011 vía Alianza

para el Pacífico y por eso elogia a los países de la región insertos en esa particular integración con el sistema mundial capitalista, especialmente con EEUU.

Somos conscientes que el Mercosur acumula problemas y tensiones derivados de la falta de definición en avanzar en un camino de integración alternativa, el que podría lograrse en un camino compartido de soberanía alimentaria, energética o financiera. No es esto lo que ocurre lamentablemente, y el privilegio es el comercio, aun con restricciones.

La tensión en el Mercosur es por volver al origen de su creación a comienzos de los 90, es decir la liberalización por la que pujan las clases dominantes y se imaginan en ese camino articulando con la alianza Pacífico, o transitar un rumbo de rediseño favorable a una articulación productiva para enfrentar la dependencia regional al sistema mundial del capitalismo.

¿Es posible una articulación Mercosur con el ALBA-TCP? Puede avanzarse en integración alternativa bajo la nueva institucionalidad integradora? Las respuestas a estos interrogantes solo se materializan si existen cambios estructurales en cada uno de los países y si se

Lo que ayer se

denominaba ALCA,

ahora se construye en la

región desde el 2011 vía

Alianza para el Pacífico.

abandona el horizonte de lo posible que preside las estrategias progresistas en la región.

Los problemas en el Mercosur son más complejos que la superficial critica ideológica por derecha de "Club de amigos" que sugiere el dirigente paraguayo. Los problemas devienen en

que el Mercosur no termina de cortar con su objetivo originario para proyectar una nueva concepción de integración no dependiente, que se proponga nuevas formas de cooperación y fraternales relaciones económicas para un modelo productivo y de desarrollo alternativo más allá del capitalismo. Es claro que ello requiere de cambios nacionales en ese sentido y que se propongan de entrada la perspectiva de ruptura con la inserción dependiente y subordinada a la lógica del capital.

> Para Correo del Alba, Julio C. Gambina. Doctor en Ciencias Sociales. Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP.



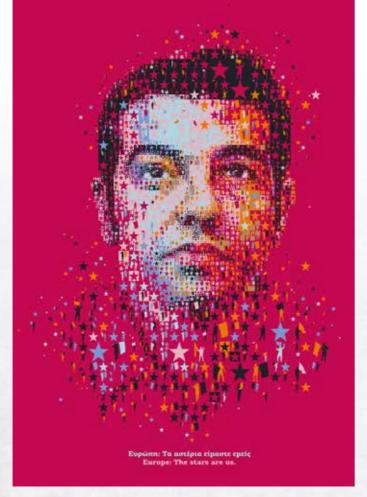
Tsipras y Syriza ży ahora qué?

escribir estas líneas, especiales del Correo ALBA, Grecia complejos momentos y convulsionados: el heleno parlamento acaba de refrendar el "acuerdo" alcanzado con Bruselas, y todos los miembros de la Eurozona. Se trata de un nuevo rescate, por términos de unos 80 mil millones de euros, bajo asfixiantes condiciones internas -suba del IVA, aumento de edad en jubilaciones, y hasta un fondo privatizaciones-. ¿Cuál fue la carta que Alemania jugó hasta último momento en las negociaciones? Un hecho fáctico, objetivo:

comprender que, más allá

de lo que diga Alexis Tsipras y el pueblo griego, es el propio Banco Central Europeo quien imprime la moneda común, teniendo en cuenta además que el gobierno heleno no estaba dispuesto a correr el riesgo del "Grexit" -como se llamó a la posibilidad de una salida del euro-.

Sin embargo, el pueblo griego, hasta el momento, no considera al actual primer ministro como el culpable del "mal acuerdo", tal como el mismo lo calificó. Aquí hay una



memoria de mediano plazo: fue Syriza quien confrontó -en las calles y también en el parlamento- a los rescates de Antoni Samaras, el ex premier conservador de la organización Nueva Democracia. ¿Y cómo entonces llegó a firmar El secretario aquello? Podemos. general de Pablo Iglesias, lo explicó de la siguiente forma: "los principios de Alexis están muy claros, pero el mundo y la política tienen que ver con correlaciones de fuerza".

¿Quién es Alexis Tsipras?. En relación a los dichos de Iglesias, es bueno repasar la trayectoria política de Tsipras. En 2006, este ingeniero de 40 años incursionó por primera vez en las urnas, luego de una activa participación social durante su juventud,

especialmente durante la escuela secundaria. Aquel tercer lugar en la elección para la alcaldía de Atenas, con un 10% de los votos, fue un buen augurio de lo que vendría. "Recorrió vecindarios en Atenas y trató de hacer contacto directo con los votantes potenciales. Como en los viejos tiempos, cuando las personas conocían a los políticos por su nombre", dijo sobre aquel momento a la cadena BBC, Elpida Ziouva, una funcionaria que trabajaba en la Asamblea de la ciudad.

En 2004 -dos años antes del debút electoral de Tsiprashabía nacido Syriza, autodenominada Coalición de Izquierda Radical. La tendencia de aceptación de esta nueva opción electoral fue creciendo a nivel nacional: del 3.30% en las legislativas de ese mismo año, escaló a un 26.89% en 2012, consolidándose como oposición al gobierno de Samaras. Para ese momento, Tsipras ya había accedido a la conducción central de Syriza, tras sustituir, en 2009, a Alekos Alavanos -quien, como él, también provenía de Synaspismós, la Coalición de Movimientos de Izquierda y Ecológicos-. Luego, el derrumbe del sistema de partidos tradicionales -ND y PASOK- en medio de una profunda crisis económica, política y social, contribuyó a que Tsipras pueda formar gobierno en enero de 2015, tras unas elecciones anticipadas en las que Syriza conquistó el 36.4%.

Allí comenzaron duras negociaciones con la Unión Europea, que aún persisten, más allá del acuerdo alcanzado. Un dato es innegable, venga de donde venga el análisis: nunca un gobierno se había plantado tan firmemente frente a la Troika -conformada por el Banco Central Europeo, la Comisión Europea, y el Fondo Monetario Internacional-. El problema principal de Syriza en las negociaciones fue -y es- su extrema soledad en el diseño gubernamental de la Unión Europea: el gobierno heleno pretende un ordenamiento posneoliberal -similar al que aconteció en buena parte de América Latina durante la última década y media- en un mar de gobiernos conservadores y neoliberales en la UE. Y esto se torna sumamente complejo, además, por la poca especialización de la economía griega, que oscila entre los servicios y el turismo, dejando poco margen para una planificación de crecimiento a mediano plazo. Como si todo esto fuera poco, un conjunto de gobiernos buscan el fin de Syriza a corto plazo: no quieren que la experiencia de confrontación con la UE -a pesar del "acuerdo" alcanzado- se propague a otras geografías del Viejo Continente.

El desafío actual de Tsipras será maniobrar en una correlación de fuerzas verdaderamente adversa para su pensamiento, en un continente donde la derecha buscará su cabeza a como dé lugar. Tiene algunas ventajas dentro de un panorama más bien complicado: a) la aceptación del pueblo griego en las diversas encuestas conocidas tras el acuerdo, donde se sitúa con un 42% de intención de voto en caso de haber elecciones anticipadas; b) la dinámica

del propio Tsipras, quien ha realizado reformas en su tren ministerial a fin de hacer lo que el ajetreo diplomático a veces dificulta: gobernar, ni más ni menos.

"En el marco actual de la confiscación de la soberanía por la Europa alemana, donde ni siquiera un Estado soberano aunque pequeño puede obtener una ligera inflexión, es urgente seguir creciendo. Necesitamos sacar a Tsipras de su aislamiento, ganando en un estado-nación de más peso económico como lo es España" escribió días atrás François Ralle Andreoli, del partido francés Front de Gauche. Allí reside, paradójicamente, buena parte de la suerte de Tsipras: en el exterior, en la puja que a estas horas se da entre Podemos y el PP rumbo a las elecciones generales de fin de año en España. Y también, claro, en cerrar filas internas y comenzar a desandar el desolador panorama económico griego, con un 25% de desocupación -estadística que se duplica en la juventud-.

A fin de cuentas, el ejemplo latinoamericano es bueno para brindarnos un contexto: para renegociar deudas externas, por caso, Argentina y Ecuador necesitaron de un contexto regional afín; y claro, de un crecimiento económico pujante logrado en las administraciones de Néstor y Cristina Kirchner y Rafael Correa, respectivamente. Incluso el caso ecuatoriano es sintomático en un aspecto: aún no pudo salir de la dolarización de la economía, lo cual le implica una dependencia en determinadas áreas. Grecia tiene allí su talón de Aquiles: si salir del euro sería correr todavía mayores riesgos, quedarse presupone depender de la liquidez que disponga el Banco Central Europeo, uno de los grandes puntos flojos de la unificación monetaria regional.

Como se ve, un laberinto de difícil escapatoria para un país en soledad, pero no para varios -en caso de haber una decisión política que cuestione el actual status quo de la Unión Europea, y se proponga un "New Deal" europeo-. En definitiva, en esas dos cartas, la interna -algún alivianamiento de la situación económica actual- y la externa -un hipotético triunfo de fuerzas austeridad en España, con Iglesias a la cabeza- Tsipras se juega buena parte de su carrera política durante los próximos meses.

Para Correo del Alba, Juan Manuel Karg.
Politólogo UBA / Analista internacional
@imkarg

34





Entrevista a Enrique Dussel Peters

La dinámica de la inversión china y los retos a futuro

n los últimos diez años docenas de mandatarios latinoamericanos visitaron Beijing, mientras que el presidente y premier chino también hicieron lo suyo en diversos países de la región como Brasil, Chile, Ecuador, Cuba y Argentina, lo que hoy nos traza un escenario de profundización de las relaciones bilaterales en términos de comercio e inversión pero también en el ámbito político de América Latina y el Caribe con el gigante asiático.

Enrique Dussel Peters es politólogo y doctor en economía, trabaja en la división de Estudios de Posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México y lleva en su haber diferentes investigaciones sobre la conformación de nuevas estructuras industriales y económicas en múltiples territorios. Además, ha desarrollado estudios sobre las condiciones y retos de la inversión extranjera, pero en la última década ha concentrado su interés en el fenómeno China. En esta entrevista concedida para *Correo del Alba*, el especialista hace hincapié en las oportunidades y desafíos económicos que implica la República Popular de China para América Latina, Centroamérica y México. "La relación es muy reciente y con un impresionante dinamismo, aunque por el momento con estructuras que en el mediano y largo plazo no son política ni económicamente sustentables", sostiene.

Después de Estados Unidos, China es el segundo mayor inversor en América Latina. ; Cuáles son las diferencias cualitativas y cuantitativas?

Si bien la investigación y el conocimiento sobre la Inversión Extranjera Directa (IED) china en América

Desde 2007-2008, China

es la segunda fuente

de Inversión Extranjera

Directa para la región.

Latina v el Caribe (ALC) es insuficiente. por suerte ya podemos partir de varias décadas de resultados tanto en China (particularmente del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Academia de Ciencias Sociales, CASS. así como del Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de

México) v de la Red Académica de América Latina v el Caribe sobre China. Un grupo de aspectos y resultados me parecen relevantes. En primera instancia, la IED

proveniente de China ha generado muy significativos retos para la región dado sus particularidades diferentes



al resto de las inversiones extranjeras y a su dinámica y relevancia en ALC -constituyéndose ya como la segunda fuente de IED para la región- y a lo reciente de su importancia para ALC: desde apenas 2007-2008 la IED china ha "despegado" en ALC, no antes. Segundo, la Inversión Extranjera Directa es parte de una "segunda etapa" en la más reciente relación entre ALC y China: si desde la década de los noventa del siglo XX, la República Popular ha incrementado su comercio con América Latina v el Caribe, desde 2007-2008 también ha incrementado su relación con ALC en los términos de la IED, así como

en el intercambio y la cooperación política bilateral y multilateral, el financiamiento de proyectos diversos, el intercambio educativo y cultural, entre muchas otras instancias. En tercer lugar, y considerando lo reciente de la IED china, las empresas chinas requieren de apoyo y dedicación de los países receptores en ALC. Es decir,

> otras empresas transnacionales va cuentan con décadas de experiencias en ALC y conocen perfectamente a los países receptores.

¿Cuál es el caso de las empresas

Las empresas chinas conocimiento limitado de las regulaciones y aspectos legales, de cómo integrarse en los países, de las relaciones con proveedores y clientes, de cómo integrar fuerza de trabajo y, particularmente de cómo realizar negocios en nuestros países. El tema es de crítica

importancia -la RED ALC-CHINA acaba de publicar un libro sobre el tema con base en 10 empresas chinas en 5 países latinoamericanos-, tanto desde una perspectiva "estratégica" y de largo plazo, como de política económica y para los funcionarios responsables de la temática en ALC. Si no conocemos las diferencias y las particularidades de la IED china -al igual que del comercio, cultura, sistema educativo, etc.- cometeremos muchos errores y la relación no será armónica en el corto, mediano y largo plazo.

¿Cuál es el pronóstico de crecimiento para la región ante el desplome de la Bolsa de China de fines del mes pasado junto a la encrucijada que vive Grecia y el resto de Europa?

ALC se ha beneficiado en su conjunto -con diferencias por países y regiones en ALC- de la importante demanda de mercancías -particularmente de materias primas- desde China. Diversos factores sin embargo -una menor demanda por parte de China, la Unión Europea y Estados Unidos, así como sobreproducción en otros "commodities"- han resultado en un desplome de los precios del petróleo, minerales y otras materias primas como la soya, entre otros. Escenarios por parte de la CEPAL, el BID, el FMI y otras consultoras internacionales indican que el crecimiento económico de ALC en el próximo lustro será menor que durante 2000-2010 y que ALC

deberá hacer esfuerzos importantes para incrementar el valor agregado de sus exportaciones y aparato

La región deberá hacer

esfuerzos importantes

para incrementar el

valor agregado de sus

exportaciones y aparato

productivo en general.

El proceso de

crecimiento chino

es liderado por

ingenieros y no por

macroeconomistas y

abogados como en la

mayoría de ALC.

productivo en general. En términos de desarrollo, equidad, reducción de la pobreza absoluta, ALC deberá priorizar "endogeneizar" procesos y productos que actualmente realiza, pero en la mayoría de los casos con mínimos niveles de valor agregado, innovación y tecnología.

En recientes declaraciones, Olivier Blanchard, economista jefe del FMI, dijo que el mercado de acciones de

China es un "casino", caracterizándolo de disociado de su economía real.

¿Cuál es su opinión al respecto?

Después de las reformas iniciadas a finales de la década de los 70s del siglo XX, China creció a niveles de 2 dígitos del PIB durante casi 3 décadas, ahora bajo el escenario de la "nueva normalidad" china, pareciera que China más bien crecerá a niveles cercanos al 7% del PIB en el mediano plazo. En este contexto la bolsa de valores china es todavía de poca relevancia y secundaria para los procesos que han venido sucediendo en los sectores agrícola, manufacturero y de servicios; el potencial de

financiamiento y del sector bancario chino, por ejemplo, no está vinculado con la bolsa de valores en un grupo de ciudades chinas. Esto implica un aspecto muy positivo para China: a diferencia de otros países, las tendencias en los mercados de valores no tienen todavía efectos en el resto de la economía china. No obstante, los efectos son particularmente para la "nueva clase media" china que invirtió en estos mercados y tiene expectativas

de que sus inversiones efectivamente crezcan, pareciera entonces tratarse más bien de efectos sociales -y con posibles implicaciones políticas- que son de mayor relevancia en este ámbito. Esta también es la razón por la que el gobierno central en los últimos días/semanas ha decidido asegurar que la bolsa de valores en China y Shanghái no se desplome.

¿Cómo logra China, en poco más de 5 años, lo que países desarrollados como Estados Unidos, Francia, Alemania, entre otros les tomó alrededor de 100 años

El tema es de lo más apasionante y relevante desde una perspectiva de la teoría del desarrollo y vinculado

con décadas de discusiones y debates en ALC. Desde el aspecto de los resultados del Cechimex y la RED

ALC-CHINA el sector público en China -comprendido como el gobierno central, ciudades, municipios y otras entidades locales- han logrado generar objetivos en el corto, mediano y largo plazo de desarrollo -en ámbitos muy concretos de la industria y agricultura en procesos y productos muy específicos, así como en servicios, ciencia y tecnología, educación, desarrollo regional, etc.- con evaluaciones periódicas y respectivas implicaciones. Este proceso,

liderado por ingenieros y no por macroeconomistas y abogados como en la mayoría de ALC- ha generado una visión extremadamente pragmática -en un país que constitucionalmente es socialista- con resultados que en la historia de los últimos siglos no se habían visto para un país del tamaño de la República Popular China.

¿Cuál es la estrategia política de desarrollo y de relación de América Latina con el país asiático?

Con base en los resultados que hemos constatado en el Cechimex y la RED ALC-CHINA por el momento ALC como región no ha logrado siguiera empezar una discusión medianamente sensata con respecto a China, tal y como

> lo reflejan los acuerdos entre la CELAC y China. Incluso, en la mayoría de los casos de ALC los países no han definido una agenda sistemática en el corto, mediano y largo plazo con respecto a China, considerando que muchos casos incluso China ya son el principal socio comercial de los respectivos países, un inversionista muy relevante e incluso una de las principales fuentes de financiamiento. ALC como región debe fortalecer a las instituciones regionales

-tales como el BID, la CEPAL, la CELAC, entre otras- para lograr un efectivo diálogo sobre una agenda en el corto, mediano y largo plazo. Mientras no se logren definir objetivos puntuales y concretos en el largo plazo se perderán posibilidades muy valiosas para el desarrollo efectivo de ALC.

¿Considera que el yuan podría sustituir próximamente al dólar como principal moneda mundial acompañando la creación de un sistema financiero nuevo con el Banco de los BRICS y el Banco Asiático?

No en el corto plazo. Sin embargo, el Banco Popular Chino ha iniciado con experimentos de utilizar el yuan como moneda para el intercambio comercial con

diversos socios comerciales: también en el FMI se han generado discusiones para integrar al yuan como una de las monedas de reserva internacional. Es de esperarse que en el mediano plazo -5-10 años- el yuan incremente en forma importante su participación como una de las

monedas internacionales -para el comercio y como medio de reserva-, aunque todavía se vislumbre como lejana una sustitución del dólar e incluso de otras monedas regionales.

China, Brasil y Rusia tienen excedentes de dólares creados por la política estadounidense de persistir con un déficit comercial y fiscal para asegurar el apoyo interno a sus políticas imperialistas. ¿Cuál es el límite y qué hacer con estos excedentes de dólares?

Estos países y otros -por ejemplo en los BRICS- han iniciado con gestiones propias para lograr canalizar financiamiento a proyectos propios y de terceros países. Particularmente China ha impulsado desde 2013 varias docenas de proyectos en infraestructura -el más

conocido probablemente vía el Banco de Inversiones en Infraestructura Asiáticopara concretar las "características chinas" y sus diferencias con otras potenciales globales. Es decir, como resultado de diversos excedentes comerciales y en la cuenta corriente, China ha impulsado bilateralmente y/o multilateralmente el financiamiento de proyectos en infraestructura. La gran mayoría de estos proyectos apenas están empezando a implementarse. pero pareciera que la demanda en estos proyectos es enorme, incluyendo en ALC (proyectos de puertos, carreteras,

infraestructura en comunicación y telecomunicaciones,

Actualmente en la región las integraciones son más ideológicas, políticas, que económicas. Una cosa es el Alba y otra el Mercosur, por ejemplo.

Desde una perspectiva china estas agrupaciones no son demasiado relevantes; el interés del gobierno central chino es lograr un diálogo de largo plazo con ALC en su conjunto, más allá de diferencias nacionales y regionales; por ello la importancia de la CELAC desde una mirada china. En varios trabajos que hemos realizado en el Cechimex y la RED ALC-CHINA llama la atención que China

ha redoblado sus esfuerzos en el Caribe. Centroamérica. países del Alba, Mercosur, TLCA, entre otros. Es decir, estas diferencias ideológicas, desde una matiz chino, son

Es de esperarse que en

el mediano plazo -5-10

en forma importante

su participación en el

mercado.

China se ha convertido

en un formidable socio

y competidor de ALC

en diversos rubros, pero

en general ALC no ha

logrado siquiera tomar

consciencia de ello.

¿Cuáles deben ser los elementos para el desarrollo de una política industrial de los países latinoamericanos?

años- el yuan incremente Concretando el tema con respecto a China, la región y cada uno de los países de ALC debieran definir estrategias industriales en el corto. mediano y largo plazo que incluyeran temas comerciales, industriales, regionales por procesos y productos,

tanto aquellos que se exportaran a China como otros que se importan de China. El país asiático se ha convertido en un formidable socio y competidor de ALC en diversos rubros, pero en general ALC no ha logrado siguiera tomar consciencia de estos relativamente recientes procesos y muchos menos formulados instrumentos y políticas vis a vis China, China, en general, ha demostrado una gran apertura con respecto a ALC y los respectivos países

para lograr una efectiva cooperación puntual y concreta; pero han faltado los proyectos específicos en ALC.

¿Cómo ve al sector manufacturero, comercial y regional en América

En general muy débil, con pocos encadenamientos hacia adelante y hacia atrás; con poco potencial de endogeneidad territorial y con menores potenciales de competir con Asia en general y China en particular. En ese sentido, ALC no ha logrado concretar

un proceso de escalamiento de valor agregado y tecnológico, particularmente con China. Existen sectores completos -particularmente en los países con mayor estructura industrial como Argentina, Brasil y México, entre otros- que han visto desaparecer segmentos de cadenas de valor en la última década ante la competencia con Asia y China. Los "viejos temas" analizados por Prebisch y otros resultan de lo más actuales en 2015 ante la nueva relación con China y los masivos retos que están generado.

> Para Correo del Alba, Natalia Coronel Periodista argentina correodelalba@gmail.com

La realidad actual de los commodities

■l crecimiento promedio de América Latina y particularmente de América del Sur en 2015 será muy
bajo. El Fondo Monetario Internacional en la revisión de su Panorama Económico Mundial efectuado en julio la redujo para el conjunto de la región a solo 0,5%, cuatro puntos porcentuales inferiores a la estimación efectuada en abril. Fue la zona del mundo que experimentó la mayor disminución. Subrayando en su informe que "los perturbadores cambios en los precios de activos y un mayor aumento en la volatilidad financiera siquen siendo un riesgo a la baja importante".

Es una región deprimida con una economía global con síntomas de caer, de no enfrentarse activamente, en lo que la asamblea semestral del FMI denominó de "nueva mediocridad" y el economista norteamericano Larry

Summers de "estancamiento secular", ejemplificándolo con lo acontecido en Japón desde la década de los noventa del siglo pasado. Existe consenso generalizado acerca que la caída de las cotizaciones de las materias primas que la región exporta está entre las causales fundamentales de su bajo crecimiento.

Un estudio de América Economía Intelligence, con antecedentes de 2013 y 2014, constató que durante esos dos años las quinientas empresas más grandes latinoamericanas por volumen de ventas, las vieron reducirse

y que en una dimensión aún mayor lo hicieron sus beneficios netos. El año pasado el descenso fue respectivamente de 4,5% en las ventas y 41% en los beneficios. De acuerdo a su director, Andrés Almeida, estas disminuciones constituyen una tendencia más que un hecho coyuntural. Entre los factores explicativos de este nuevo escenario mencionó el descenso en los precios de los commodities y el fin del superciclo de varias materias primas, entre ellas el cobre, así como los mayores ingresos originados en el comercio y el financiamiento desde China, además de la devaluación de sus monedas.

> La disminución en la cotización de los commodities se inició en el año 2011 comenzando con los metales y la agricultura. A mediados del 2014 se incorporó en un proceso espectacular el petróleo. Desde junio a diciembre se contrajo en más de un 50%. La explicación de su descenso reside, ante todo,

en el aumento de la oferta y de otra parte en una debilidad de la demanda, en lo que incidió el cambio en el enfoque económico de China, su mayor adquirente en los mercados internacionales. Incurriendo, además, la revaluación del dólar norteamericano, que contribuyó al descenso de su cotización, que se hace en la divisa estadounidense, como acontece en la generalidad de los

El aumento de la oferta global provino de EEUU. En 2008 se inició el cambio en la producción norteamericana cuando en una pequeña localidad de Texas se perforó el primer yacimiento de



En 2015 el crecimiento

promedio de América

Latina será de 0,5%

la formación de esquisto Eagle Ford. Al finalizar 2014 existían en todo EEUU unas doscientas perforaciones, entregando 8,9 millones de barriles diarios (bd). Gracias a las nuevas técnicas de extracción Dakota del Norte se transformó en el símbolo de la revolución sectorial. Un primer efecto en el mercado global fue que EEUU reduio violentamente sus importaciones. Luego. en junio de 2014, Washington autorizó las exportaciones. Desde 2011, EEUU incrementó su producción a un ritmo

anual entre 1,2 a 1,4 millones de bd. Ello fue posibilitado por las altas cotizaciones alcanzadas por el crudo en esos años, ya que los costos de sus procesos productivos son más elevados que los efectuados a través de procedimientos tradicionales, al extraerlo mediante la fracturación hidráulica de rocas. Para transformarse en los últimos meses en el mayor productor mundial.

En enero de 2015, la cotización del petróleo alcanzó el punto más bajo en ese proceso descendente. El crudo WTI llegó a U\$44,45 el barril. Las ocho semanas anteriores, de acuerdo a cifras de la firma especializada Baker Hugues, en EEUU habían paralizado 350 refinerías tanto de extracción como de exploración. Una señal en esa misma dirección proporcionó las cuentas nacionales norteamericanas del cuarto trimestre de 2014. "Uno de los aspectos del informe del PIB que más sorprendió -- anotó Economist Intelligence Unit- fue la pronunciada desaceleración de la inversión fija no residencial. Esto podría ser —agregó — la primera señal de una disminución en el gasto de capital en el sector energético" (04/02/15).

Cuando escribimos estas líneas, en la primera quincena de julio, el descenso en el mercado bursátil chino, después de haber experimentado un fuerte ascenso, y los factores de inestabilidad provocados por la situación de Grecia, condujeron a que la cotización de la generalidad de los commodities cayesen nuevamente. El 8 de julio, el índice S&P GSCI, que se basa en la evolución de numerosas materias primas se ubicó un 36% por debajo de su nivel de doce meses atrás. La volatilidad de los commodities ha sido recurrente, particularmente desde que se le utiliza como colateral en inversiones financieras.

La disminución en la cotización de los commodities se inició en el año 2011 con los metales y la agricultura.

La tendencia de bajo crecimiento corresponde con lo que el FMI prevé para la economía global. En su estudio de perspectivas globales, efectuado con motivo de su asamblea semestral de abril, constató que el ciclo económico mundial durante el próximo lustro crecerá a un ritmo muy inferior al anterior a la Gran Recesión, como consecuencia de la crisis

del sistema financiero en 2009, el menor incremento de la productividad, en lo cual influye el envejecimiento de la población, y la débil inversión privada.

El estudio consignó que el crecimiento potencial global, es decir de los factores productivos, permanecerá hasta el año 2020 por debajo del que alcanzó antes de la crisis iniciada el 2007, cuando llegó a aumentar en un 2,4% anual, aumentando a un promedio de solo 1,3% entre 2008 y 2014, proyectando que al finalizar la década se eleve à 1,6%. Davide Furceri, autor del informe, recalcó que el descenso empezó a darse antes de la crisis de 2008 para agudizarse producido el colapso financiero. Constituye, recalcó, una expresión de la "nueva normalidad". Este descenso en la expansión potencial también se produjo en los países emergentes, también en los sudamericanos.

El principal demandante en los mercados internacionales de muchos commodities es China, como acontece con el cobre el principal rubro de exportación chileno. Durante el presente año también pasó a serlo del petróleo, lugar que hasta ese momento ocupaba EEUU, cuyas necesidades de suministro externo se reduieron debido a los aumentos de producción obtenidos con las nuevas tecnologías de explotación utilizadas. Pues bien, la economía de la potencia asiática se está modificando y ello está influyendo en el mercado de los commodities.

Internamente, comentó The Economist, "la inversión da paso al consumo como pilar de crecimiento, las necesidades del país están cambiando. La demanda de productos primarios usados mayormente en construcción e infraestructura carbón, hierro, acero y aluminio- se está

desacelerando. China ya ha alcanzado el 'apogeo del carbón', el consumo está cavendo, en medio de preocupaciones sobre contaminación ambiental (...). Incluso el cobre está desvaneciendo un poco (...). China, alguna vez, como esponja para materias primas, se está convirtiendo en un exportador de (...) acero inoxidable y aluminio gracias a la energía abundante y barata, al crecimiento del conocimiento tecnológico y a la gran capacidad de fusión" (04/07/15).

Las causas de este cambio corresponden a una nueva estrategia. Su primer ministro, Li Kegiang, destacó que "el desarrollo chino ha entrado a una nueva normalidad" (20/04/15) "(...) la economía de China hoy se está desacelerando -explicó Stephen Roach, destacado estudioso de la evolución seguida por la segunda potencia económica mundial-, pero no se llega a entender bien la importancia que tiene esto (...) lo que estamos presenciando es el efecto de un giro importante de un híper crecimiento liderado por las exportaciones y la inversión, gracias a un sector industrial pujante, hacia un modelo que es mucho más dependiente de una dinámica de crecimiento más lenta pero más estable basada en el gasto de consumo y en los servicios" (22/04/14). Esta nueva realidad es necesaria asumirla por los países exportadores de commodities que tienen a China como principal mercado.

En el caso chileno ello implica un debilitamiento de la demanda por el El principal demandante cobre. En cambio, la oferta de acuerdo a las proyecciones existentes sique creciendo. La Comisión Chilena del Cobre (Cochilco) prevé que en 2015 alcanzará a 19,6 millones de toneladas, un 6,3% superior al año anterior, con incrementos principalmente en Zambia,

> Indonesia y México. En 2014 aumentó en 1,3% llegando a 18,5 millones de toneladas métricas, de las cuales 5,7 millones se obtuvieron en Chile, produciéndose una disminución de 1.3%.

en los mercados

internacionales de

muchos commodities es

China.

En la reversión de esta situación, como es también un problema general de la región, está elevar el bajo nivel de la productividad. En los sesenta en América Latina ella equivalía a un 75% de la de EE.UU, en la actualidad supera ligeramente el 50%. En ello influye poderosamente en el caso de Chile el alto costo de la energía eléctrica y el abastecimiento de agua. Unas de las formas más cercanas de enfrentar, por ejemplo, el tema energético es avanzar en procesos de integración, ante todo con los Estados vecinos geográficamente.

Para Correo del Alba, Hugo Fazio Rigazzi. Economista chileno. Director Ejecutivo del Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo, Fundación CENDA.



rónica Les presento a Juana



¿Quién es Juana Azurduy? ¿Quién fue Juana Azurduy? ¿Por qué no gritamos al unísono, "Todos somos Juana"? A la pregunta inicial, responderemos al final. A la segunda, ya mismo.

Su llegada al mundo coincidió con el momento en que se gestaba, o bien, estallaba y se expandía la rebelión de Túpac Amaru. Nació el día 12 de julio de 1780, en Chuquisaca, actual territorio del Estado Plurinacional de Bolivia, entonces perteneciente al Virreinato del Río de la Plata.

Huérfana de madre —de quien mamó las lenguas aymara y quechua— a los siete años, y de su padre siendo adolescente, quedó a cargo de unos tíos, con quienes la convivencia no fue fácil. Ellos decidieron, como era habitual en esa época, internarla en un convento. Allí, descubrió en la lectura sobre la vida de santos guerreros un modelo a imitar. Se rebeló contra la rígida disciplina, promoviendo reuniones clandestinas, donde se interesó por la vida de Túpac Amaru y Micaela. Esto llevó a su expulsión a los 8 meses de internada, cuando tenía 17 años de edad. Juana ya no sería la monja que la sociedad esperaba.

En 1805, se casó con el coronel Manuel Ascencio Padilla. Años después, ambos se sumaron a las guerras independentistas que comenzaron en Chuquisaca y La Paz en 1809.

El aumento despiadado de los tributos que debían pagar las clases populares alto peruanas fue la mecha que hizo estallar el espíritu revolucionario de los esposos Padilla. El 25 de mayo de 1809 se produjo un levantamiento en Chuquisaca, al que se incorporó Manuel Ascencio. Se le otorga el grado de comandante adjudicándole las regiones de Poopo, Moromoro, Pitantora, Huaycoma, Quilaquila, con dos mil indios a cargo con los que logró ocupar Lagunillas evitando que Chuquisaca reciba aprovisionamiento para los realistas. Al año siguiente de la Revolución de Mayo, Manuel Padilla se unió a Martín Miguel de Güemes. Doña Juana quiso acompañarlos pero estaba prohibida la presencia de mujeres en el ejército.

Habiendo sido derrotadas las fuerzas patrióticas en la batalla de Huaqui, el 20 de junio de 1811, la Junta en Buenos Aires envía una nueva campaña, esta vez conducida por Manuel Belgrano quien coordinó esfuerzos con los Padilla, incluida Juana que, dejando a sus hijos al cuidado de gentes de su confianza decidió ser parte de las batallas luchando a la par de las tropas masculinas.

Tras la derrota del Ejército del Norte, los realistas confiscaron las propiedades de los Padilla y Juana fue apresada. Su esposo logró rescatarla; se incorporaron al ejército libertador de Belgrano, y volvieron a las acciones guerrilleras, reclutando y organizando a los milicianos, con coraje y fiereza luchaban por la libertad, por la justicia y contra la opresión del ejército español.

En 1814 Padilla y Azurduy vencieron a los realistas en Tarvita y Pomabamba. Pezuela, el jefe del ejército español, puso todo su batallón a perseguir a la pareja de caudillos. Las tropas revolucionarias debieron dividirse: Padilla se encaminó hacia La Laguna y Juana Azurduy se internó en una zona de pantanos con sus cuatro hijos pequeños. Allí se enfermaron cada uno de ellos, donde murieron Manuel y Mariano, antes de que Padilla y Juan Huallparrimachi, llegaran en auxilio. De vuelta en el refugio del Valle de Segura murieron Juliana y Mercedes, las dos hijas, de fiebre palúdica y disentería. "Dicen los biógrafos que comienza aquí la guerra brutal contra los realistas:

"Juana Azurduy está nuevamente embarazada cuando combate el 2 de agosto de 1814 con Padilla y su tropa, en el cerro de Carretas. Sufre ya los dolores de parto cuando escucha las pisadas de la caballería realista entrando en Pitantora. Luisa Padilla, la última hija de los amantes guerreros, nace junto al Río Grande y experimenta ahora en brazos de su madre los ardores de la vida revolucionaria", afirma Gantier.

La hija recién nacida quedó a cargo de Anastasia Mamani, una india que la cuidó durante el resto de los años en que su madre continuó luchando por la independencia americana. En 1816 los realistas lograron poner fin al cerco, y en Tinteros, Manuel Padilla encontró la muerte. Su cabeza fue exhibida en la plaza pública durante meses, ésta se convirtió en un símbolo de la resistencia. El 15 de mayo de 1817 Juana al frente de cientos de cholos la recuperó.

Azurduy intentó reorganizar la tropa sin recursos, acosada por el enemigo, perdió toda colaboración de los porteños. Decidió dirigirse a Salta a combatir junto a las tropas de Güemes, con quien estuvo tres años hasta ser sorprendida por la muerte de éste, en 1821. Decidió regresar junto a su hija de 6 años, pero recién en 1825 logró que el gobierno le dé cuatro mulas y cinco pesos para poder regresar. En 1825 se declaró la independencia de Bolivia, el mariscal Sucre fue nombrado presidente vitalicio. Este le otorgó a Juana una pensión, que le fue quitada en 1857 bajo el gobierno de José María Linares. Doña Juana terminó sus días olvidada y en la pobreza, el día 25 de mayo de 1862 cuando estaba por cumplir 82 años. Sus restos fueron exhumados 100 años después, para ser guardados en un mausoleo que se construyó en su homenaje.

Reconocimientos

Juana comenzó a destacarse como valerosa luchadora siendo ella quien en 1816 liderara la guerrilla que atacó el cerro de Potosí. Allí, arrebató la bandera al jefe de las fuerzas enemigas y dirigió la ocupación. Por esta acción el gobierno de Buenos Aires le concedió un rango militar y el general Belgrano le hizo entrega simbólica de su sable. Juana recibió el grado oficial de Teniente Coronel de las Milicias Partidarias de los Decididos del Perú y se la habilitó para usar uniforme.

El Libertador Simón Bolívar la visitó en Sucre en 1825 para reconocerle sus sacrificios por la libertad, le otorgó el grado de Coronel. En el mausoleo que se construyó en su homenaje en la ciudad de Sucre, fue donde la presidenta Cristina Fernández entregó el sable de Juana y las insignias de generala, ante sus restos que descansan en la Casa de la Libertad. Y, junto al presidente boliviano Evo Morales firmaron un acuerdo instituyendo el "Día de la Confraternidad Argentina-Boliviana" en homenaje al día de su nacimiento.

Juana, hoy

Juana la silenciada. Juana la escondida por la historia. Hoy es la voz de los que no tenían voz y es corporeidad de la lucha. La historia del Alto Perú está cimentada sobre héroes y heroínas anónimas. Pocas, reconocidas por la historia como Juana Azurduy.

El planteo inicial fue: ¿Quién es hoy Juana Azurduy? Quizás muchos piensen que este reconocimiento tiene que ver con la cuestión actual de género, sin embargo, estamos en condiciones de decir que no, ya que el mismo general Simón Bolívar le había otorgado una distinción.

Tal como afirmó la presidenta Cristina Fernández, en la ceremonia de entrega de la espada de Juana, el 27 de marzo de 2010, "Ella representa a miles y miles de hombres y mujeres anónimos sin los cuales hubiera sido imposible ganar la batalla de la libertad y proclamar la independencia de América del sur junto al general Manuel Belgrano que no era militar, sino un político que se hizo militar para liberar a la patria".

El historiador Alberto Lapolla afirma que la historia oficial argentina prefirió olvidar a los gloriosos revolucionarios

del Alto Perú, por dos razones. Primero porque debido a las infamias cometidas por los ejércitos porteños, lograda su independencia en 1825, el Alto Perú decidió independizarse no sólo de España, sino también de Buenos Aires. Pasaría a llamarse Bolívar primero y Bolivia después, pese a la oposición del Libertador que comprendía que así ambas naciones perdían, pero el Alto Perú perdía más. La segunda razón del olvido altoperuano, obedece a razones más abyectas. Es esencialmente una guerra de indios, de caudillos, de gauchos, de los patriotas de a caballo, del pueblo puro de América. Ese mismo pueblo que las tropas porteñas destruirían una y otra vez en la Banda Oriental, en el litoral o en el interior y finalmente en el Paraguay. Además eran guerrilleros, caudillos militares y habían ganado su grados -Manuel Ascencio Padilla fue designado Coronel del ejército del Norte cuando su cabeza estaba ya clavada en una pica. Juana Azurduy fue nombrada Teniente Coronel del ejército argentino a pedido de Manuel Belgrano en el combate. Reivindicar su memoria para la historia oficial es nombrar lo innombrable. Lo gaucho, la lucha de los pobres. Reconocer que los indios, los gauchos, los negros, los esclavos, los mestizos no eran inferiores sino que por el contrario, lucharon con mayor tenacidad y desprendimiento que la clase culta porteña por la libertad".

Juana Azurduy es la Revolución, es el pueblo en armas, son las mujeres del pueblo en armas, que pelean junto a los hombres, igual o mejor que ellos, que los mandan. Mujeres y hombres que destruyen ejércitos completos, superiores en número y armamento. Armados con hondas, macanas, lanzas, boleadoras, a fuerza de coraje y fiereza. Ese coraje y fiereza que dan la decisión de batallar hasta el fin por la libertad, por la justicia contra la opresión y el sometimiento de los semejantes.



"Chávez fue una llovizna de nubes celestes después de la seguía, de esa seguía larga que resecó los suelos, que resecó el alma de la América Latina.

Y en este suelo sediento llegó la llovizna, la llovizna Chávez. Temporal de pueblo, Huracán que volcó la historia otra vez.

Entre romances y poemas, entre sabanas y llanos, entre esa madrugadita preñada de estrellas. En la sabaneta, la de Barinas, el cielo planeaba el amanecer.

Se planeaba el ALBA.

Ahí nació Chávez, como dice él, como un becerrito. como un Cristofué. En medio del nido de la Patria niña. Bolívar nació otra vez.

El niño corría la dulce alegría de la Rosa Inés, de la mamá Inés. Lo envolvió la historia entre sus brazos tibios, la historia que bebió su esencia de corcel.

Río invisible, caudaloso, que llegó golpe. Que como una brizna, como una hojarasca, empujó la vida.

El muchacho creció y entre las paredes de mármol de la academia se erigió y fundó la más bella gesta de Revolución.

Ante la ignominia de quienes querían desangrar la Patria, Chávez fue de nuevo, de madrugadita, de golpe otra vez.

De madrugadita, de golpe. Aquel 4F.

Aquel 4 de febrero, aquel Caracazo, sorbió su valiente corazón de acero.

Por ahora, por ahora, por ahora. Por ahora dijo y su ejemplo en gloria quedó, entre las celdas de Yare.

Una vez, fue aquella vez... De ahí salió libre, libre y grande.



Y nadie detuvo su carrera de flecha piaroa, de lanza pemona, de barca wayúu, de cimarronero, de bravo mestizo, de bolivariano.

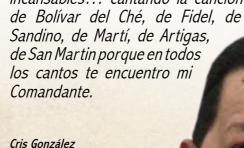
Su caballo al trote, relámpago inmenso del Catatumbo, macizo de plata de nuestra Guayana. Ternura y pasión de mi Venezuela.

Chávez, mi Comandante, nuestro amado Comandante, el alfa y el omega de la Venezuela que te ama y te sueña. Sediento de historia, tan pleno de Patria.

Chávez Comandante cómo no voy a amarte toda la vida.

Comandante sé nuestro escudo para no caer. Eres el abrazo cálido y seguro que me abrazará.

Amanecí de Chávez incansable, victoriosa. Amanecimos en Chávez victoriosos, victoriosas, incansables... cantando la canción de Allende,



@crisbolivia



Legado de América ala Humani Cad

a coca es una planta sudamericana procedente de los Andes amazónicos. Su significado histórico data de tiempos ancestrales, anteriores a la colonia. Se cree que su uso se extendió a todo el territorio andino con el impero de Tiwanaku y luego con el imperio incaico. Hoy juega un importante rol en el intercambio social y en las ceremonias religiosas, además de sus virtudes medicinales.

Se tiene evidencia de que la coca es la planta doméstica más usada desde tiempos prehistóricos andinos hasta la fecha. La más antigua fue hallada en la costa norte del Perú y data de 2500 AC.

La masticación de la coca o acullico es una práctica muy común que consiste en colocarla la hoja entre las mejillas y la mandíbula, se la puede combinar con lejía o bicarbonato de sodio. La mezcla de estos tres elementos (hoja de coca, saliva, lejía o bicarbonato) da lugar a un bolo que reúne alcaloides y algunos

En la colonia era uno de los principales productos de comercialización, junto con las mulas. La hoja de coca era para las ceremonias, pero el colonizador la uso para incrementar la energía de la fuerza de trabajo indígena en las minas, principalmente en Potosí, a 4 mil metros del nivel del mar. También para mantenerlos trabajando más tiempo sin comida, porque alimenta y quita el apetito.

Actualmente, la hoja de coca es símbolo de reivindicación de los pueblos indígenas. Se podría decir que es la columna vertebral de las sociedades andinas.

Contactos:

correodelalba@gmail.com Tel. 0591-2-2782238 La Paz- Bolivia

Recuerde visitar la página oficial de la Secretaría Ejecutiva Permanente del ALBA -TCP, ahora disponible en inglés y español, con toda la información relacionada con la alianza http://www.alba-tcp.org/

