IFIGENIA MARTÍNEZ, compiladora



ECONOMÍA Y DEMOCRACIA

Una propuesta alternativa

grijalbo

IFIGENIA MARTÍNEZ, compiladora

ECONOMÍA Y DEMOCRACIA

Una propuesta alternativa

grijalbo

Instituto de Estudios de la Revolución Democrática Secretaría de Estudios y Programa Partido de la Revolución Democrática

Directora: Ifigenia Martínez

Producción: Victoria Guillén Álvarez

Patricia Ramírez Jimeno Roberto Guadalupe Castillo Soto Federico Valdovinos Tapia

ECONOMÍA Y DEMOCRACIA

Una propuesta alternativa

© 1995, Ifigenia Martínez

D.R. © 1995 por EDITORIAL GRIJALBO, S.A. de C.V. Calz. San Bartolo Naucalpan núm. 282
 Argentina Poniente 11230
 Miguel Hidalgo, México, D.F.

Este libro no puede ser reproducido, total o parcialmente, sin autorización escrita del editor.

ISBN 970-05-0596-0

IMPRESO EN MÉXICO

	To all a	
	Indic	e
Presentación. Porfirio Muñoz Ledo	*****	. 11
PRIMERA PARTE La economía política de la transición a la democracia	a	
Soberanía popular y seguridad nacional. Ifigenia Martínez, Adalberto Saldaña y John Saxe Fernández		. 17
Propuestas de economía política para la transición a la democracia. Fernando Carmona		. 27
El derecho político de la transición a la democracia. Adalberto Saldañ Harlow	ia 	. 35
Anexo. Un Congreso extraordinario para revisar la Constitución (relaciones de la política y el derecho)		. 38
Apéndice 1. Crecimiento del PIB y desequilibrio externo		. 41
Apéndice 2. Pasivos de México con el exterior		. 45
Apéndice 3. Dinámica demográfica y empleo		. 51
SEGUNDA PARTE Desarrollo sustentable y reestructuración productiva	(
La reforma neoliberal de la economía mexicana. Mario J. Zepeda Martínez		. 69
Una plataforma ambiental alternativa. María Fernanda Campa		. 87
Desarrollo sustentable sectorial y regional. Ifigenia Martínez		. 95
Apéndice 4. Proyecciones del programa de desarrollo sustentable con equidad		105

Agricultura y alimentación

La agricultura y la "modernización" de la economía. Emilio Romero Polanco	123
Crisis agrícola y desarrollo económico alternativo. Felipe Zermeño López	135
Política agropecuaria y forestal. IERD (Grupo de Estudios Agropecuarios)	147
Crisis y política pesquera. Miguel Ramírez Arámbula y Roberto Grecko Berumen	155
Silvicultura sostenible. Francisco Chapela	163
Soberanía energética	
Economía energética y seguridad nacional. Ifigenia Martínez y María Fernanda Campa	169
El petróleo de México en grave peligro. Cuaultémoc Cárdenas	197
Propuestas para una política petrolera alternativa. José Luis Manzo Yépez	207
Cambios estructurales en la industria eléctrica. Jacinto Viqueira Landa	217
El TLC y los cambios a la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica. Centro de Estudios Energéticos, A. C	229
Soberanía energética. Gustavo Rodríguez Elizarrarás	233
Política industrial	
La estructura industrial de México. Ifigenia Martínez	241
Formación de capital en la industria manufacturera: los años perdidos. Eduardo Manzo	265
Propuestas para una política industrial. Enrique Dussel Peters	287
Política de industrialización. Héctor Vázquez Tercero	301
Política industrial y equilibrio externo. Juan Castaings Teillery	309
Proyectos de infraestructura. IERD (Grupo de Estudios de Infraestructura)	313
Educación, ciencia y tecnología	
Educación, prioridad nacional. Porfirio Muñoz Ledo	331

Ciencia, tecnología y política tecnoindustrial. Equipo de Trabajo 1994-2000. Coordinador: John Saxe Fernández
Productividad interna y competencia externa
Competitividad de la economía nacional frente a los cambios de la economía mundial. Alejandro Alvarez Béjar
Democracia, política económica y TLC. Jorge Calderón
TERCERA PARTE Empleo, crecimiento y equilibrio macroeconómico
El desequilibrio económico y la necesidad de contar con una política de estabilidad, crecimiento y equidad. Arturo Huerta G
Propuestas sobre empleo. Carlos Salas
Empleo, equidad y desarrollo. Raúl Alvarez Garín
Nación, democracia y productividad. Edur Velasco Arregui 403
Política financiera para el desarrollo. Eugenia Correa 413
Financiamiento del desarrollo. Felipe Zermeño
Menor desequilibrio económico frente a los países desarrollados 423 Arturo Bonilla
El sector externo en el modelo neoliberal. Arturo Huerta G 429
Anexo. El programa de emergencia económica del gobierno para encarar la crisis del sector externo. Arturo Huerta G 433
Una política de finanzas públicas. Mario J. Zepeda Martínez 439
CUARTA PARTE Política social y planeación democrática
La política social del gobierno democrático. Asa Cristina Laurell 449
Nueve propuestas sobre planeación democrática. Saúl Escobar Toledo 457
El sistema nacional de planeación democrática. Ifigenia Martínez 463
Indice de cuadros, gráficas y mapas 471
Los autores

Propuestas para una política industrial

Enrique Dussel Peters

Cambio estructural en el sector manufacturero mexicano, 1982-1991

El proyecto de desarrollo mexicano impuesto desde 1982, particularmente desde 1985-1987, optó por la integración acelerada al mercado mundial, especialmente al de Estados Unidos. Dentro de estos lineamientos es de fundamental importancia destacar las condiciones y los cambios estructurales ocurridos en el sector manufacturero y sus ramas líderes.

La evolución del sector manufacturero presentó cambios significativos durante 1982-1991: a) a pesar del estancamiento que sufrió de 1982 a 1986, logró recuperar su dinamismo de 1987 a 1991 en relación con otros sectores del PIB; b) sin embargo, tanto la participación como la tasa de crecimiento anual de los acervos netos y de la formación bruta de capital se desempeñaron en forma sorprendentemente negativa; c) la baja capitalización, aunada a la relativa estabilidad y reciente disminución del personal ocupado en el sector, ocasionaron el pronunciado aumento de la productividad del capital y del trabajo, y d) el dinámico desempeño de las exportaciones manufactureras desde 1984 fue muy inferior al de las importaciones (en especial desde 1988), lo cual se reflejó en el creciente déficit comercial. Esta dinámica, aparentemente paradójica, se explica en gran medida al desagregar al sector manufacturero en sus ramas.

Política industrial

La política industrial hacia el sector manufacturero de las dos últimas administraciones se ha caracterizado en general por la ausencia de políticas industriales. Sin embargo, se ha dado un gran énfasis a la promoción de las exportaciones. Dentro de la corriente de la "industrialización hacia la exportación", sólo las

industrias farmacéutica, automotriz y de computadoras han sido incluidas en

programas industriales y de exportación específicos.

Además, la estrategia industrial se ha basado fundamentalmente en los diferentes mecanismos de mercado: disminución de las actividades económicas y sociales del gobierno, reducción del déficit fiscal, eliminación de mecanismos comerciales proteccionistas, confianza en el sector privado como eje del crecimiento nacional, subsecuentes y masivas privatizaciones de empresas paraestatales, estabilidad en el tipo de cambio y una generalizada liberación comercial. Por último, la garantía de una fuerza de trabajo barata constituye un elemento fundamental de esta estrategia. Estos elementos supuestamente aumentarían el potencial de crecimiento y, específicamente, la elevación del ritmo de acumulación del capital y de la productividad facilitarían la transición hacia un patrón industrial exportador y subsecuentemente hacia el crecimiento económico global.

Tipología del sector manufacturero

Con objeto de destacar el comportamiento de las ramas de mayor potencial de arrastre del sector manufacturero, se agruparon 49 ramas según su tasa de crecimiento promedio anual (TCPA) del PIB durante 1987-1991. Estos cálculos aparecen en los cuadros 1, 2, 3 y 4. El grupo I abarca las ramas que tuvieron una TCPA mayor en un 1.5% a la media del total del sector manufacturero (4.7%). El grupo II se caracteriza por una TCDA que fluctúa del 3.4% al 6.1% superior hasta en un 1.5% o igual a la del sector. El grupo III tiene una TCPA menor a 3.4% y el grupo IV una TCPA negativa. Por último, los subgrupos A de los respectivos grupos atañen a las ramas con una intensidad de capital (acervos netos de capital-ocupaciones remuneradas) mayor que la media del mismo grupo, mientras que las ramas del subgrupo B se caracterizan por una intensidad menor que la media del grupo (véanse cuadros 1, 2, 3 y 4).

Esta sencilla tipología destaca las ramas que presentan en el periodo reciente el mayor dinamismo en el PIB y, por su intensidad de capital, el mayor potencial tecnológico y de modernización. Particularmente las 13 ramas del grupo I y las cuatro ramas del subgrupo I.A son las que representan el mayor potencial de arrastre y pueden considerarse como las "ramas líderes" y más beneficiadas durante 1982-1991. Destacan la industria automotriz, la petroquímica básica, la de bebidas alcohólicas, incluyendo la cerveza, la del vidrio y la de maquinaria y equipo.

¹ Para facilitar la comprensión de los cuadros y de los cambios, se incluye al final, como anexo, la estructura de la industria manufacturera para los años 1982 y 1992. Nota del editor.

La TCPA del grupo I, particularmente del subgrupo I.A y de la rama 56 (automóviles), es muy superior a la media de las manufactureras durante 1987-1991 y la realizada durante 1982-1986. Este proceso también se refleja en la creciente participación de los respectivos grupos en el PIB manufacturero y es favorable para el grupo I, que aumentan durante 1982-1991 de 22.3% del PIB total al 27.2%, mientras que la participación de los restantes grupos se mantiene relativamente constante.

No obstante el alto grado de dinamismo del sector manufacturero en el PIB, destaca la drástica caída de su formación bruta de capital. Mientras que en 1982 el sector manufacturero participa con 40.4% en el total de la formación bruta, su contribución disminuye en 1987 a 14.3% y alcanza 14.5% en 1990. Asimismo, mientras que el sector manufacturero presenta una caída en su TCPA de la formación bruta de capital de -5.9% durante 1987-1991, la economía en su conjunto se recupera sensiblemente con una TCPA de 32.7% (véase cuadro 4, últimos renglones). Este proceso generalizado de descapitalización durante 1987-1990 es más pronunciado a nivel de grupos durante 1987-1990. El grupo I y el subgrupo I.A presentan la TCPA menor de la formación bruta, del -16.9% y -20.1%, mientras que es significativamente mayor en los grupos II (-6.2% y -1.3%) y III (-6.2% y -3.7%), y positiva en el grupo IV: -18% y 28.4% (véanse cuadros 2, 3 y 4).

El crecimiento de la tasa de retorno como indicador de la apropiación de los no asalariados en el PIB sobre el capital adelantado muestra una tendencia más pronunciada. Para el periodo 1982-1990, la TCPA de la tasa de retorno del sector manufacturero triplica la de la economía en su conjunto. Esta tendencia se agudiza durante 1987-1990, cuando la TCPA de la tasa de retorno de las manufacturas alcanza 11.7% y la de la economía sólo 2.1%. Asimismo, durante 1987-1990, el grupo I y las ramas del subgrupo I.A presentan el más alto dinamismo en la TCPA de la tasa de retorno, la cual disminuye significativamente del grupo II al III y al IV. No obstante, todos los grupos realizan una TCPA de la tasa de retorno superior a la de la economía en su conjunto, especialmente la rama automotriz (33.5%).

Por último, cabe destacar que la tasa de crecimiento de las ocupaciones remuneradas del sector manufacturero se encuentra muy por debajo de la población que ingresa anualmente al mercado de trabajo, alrededor de un millón de personas, o sea de 4.75% de la población económicamente activa. Incluso durante el periodo de auge 1987-1991, sólo el subgrupo LA supera esta tasa de crecimiento, mientras que sólo representa el 5% del personal ocupado durante 1987-1991.

El comercio exterior

Durante 1982-1991, las tasas de crecimiento de las importaciones del sector manufacturero, al igual que las del resto de la economía, registraron un cambio

impresionante: primero, una caída de -0.8% y luego un aumento. Mientras que durante 1982-1986 el sector manufacturero mantuvo una TCPA de las importaciones de -8.5%, ligeramente menor que la de la economía, en el periodo 1987-1991 la TPCA alcanzó 23.5%, ligeramente mayor que de la economía. Esta dinámica se reflejó en la alta participación de las importaciones del sector en el total de la economía, del 91.1% de 1991. Asimismo, sólo dos ramas (maquinaria y equipo no eléctrico y carrocerías y motores, números 51 y 57) concentraron el 34.1% de las importaciones del sector durante 1987-1991.

Este proceso heterogéneo y concentrador de la dinámica importadora del sector se refuerza al analizar los grupos previamente establecidos. La participación de los grupos I y II en las importaciones manufactureras aumenta significativamente de 1982-1986 a 1987-1991, para alcanzar en este último periodo una participación promedio anual de 48.3% y 30.3%, respectivamente, mientras que disminuye para el grupo IV. Además, son los grupos I.B y II.B los que presentan una TCPA de sus

importaciones de 73.8% y 24.8% durante 1987-1991, respectivamente.

En cuanto a las exportaciones manufactureras, resalta un significativo aumento y posterior contracción de su dinámica durante 1982-1991. Ambas presentan una TCPA de las exportaciones de 21.8% y 7.9% durante 1982-1986, tendencia que se contrae significativamente durante 1987-1991 para alcanzar 11.2% y 5.2%, respectivamente. Esta dinámica es generalizada para todas sus ramas, aunque destaca por su alta TCPA la rama automotriz (56), con una TCPA de 51% y 46.6% y el significativo cambio de la rama carrocería y motores (57), de 42.8% a -0.3% en el mismo periodo. El análisis de las exportaciones según los grupos previamente establecidos confirma que han sido las ramas del grupo I, particularmente las cuatro del subgrupo I.A y la rama 56, las que realizaron la mayor parte del incremento de las exportaciones en el periodo reciente; el grupo I participó con 48.6% en el incremento de las exportaciones durante 1982-1986 y aumentó al 58.3% para 1987-1991.

Las tendencias anteriores se reflejan en la balanza comercial del sector, deficitaria desde 1970. Esta vinculación parece revertirse durante 1982-1986 al disminuir el déficit comercial promedio anual en 4,169 millones de dólares (mdd), mientras que el resto de la economía se destaca por un impresionante superávit comercial, acumulando 44,215 mdd. En el periodo reciente (1987-1991), el sector manufacturero se ha convertido en la principal causa del alto y creciente déficit comercial, con un promedio anual de 11,277 mdd. A nivel de grupos resalta que todos ellos sufren un déficit comercial creciente durante 1982-1991. Sólo las ramas del subgrupo LA presentan un superávit conjunto durante 1987-1991, mientras que el grupo I duplica su déficit de 1982-1986 a 1987-1991. Aunque el aumento del déficit comercial de las manufacturas es generalizado, destaca la rama 56 por su creciente superávit, que alcanzó 3,398 mdd en 1991. No obstante, si se consideran los fuertes eslabones entre las ramas 56 y 57 (la rama 57 produce e importa gran parte de los insumos de la rama 56), ambas realizan un déficit promedio anual de 867 mdd durante 1987-1991.

Breve balance del cambio estructural de las manufacturas mexicanas²

En general, la evolución del sector manufacturero refleja un impresionante e inconcluso cambio estructural y una reciente desaceleración desde 1992. Destaca que ese cambio, desde 1987, ha sido extremadamente heterogéneo y excluyente, concentrado en cuatro ramas (automotriz, cerveza, petroquímica básica y vidrio) de las 49 que conforman dicho sector, mientras que el resto ha registrado extremas dificultades para enfrentar el nuevo contexto institucional y económico, nacional e internacional. Cabe destacar:

1. El sector manufacturero, particularmente las cuatro ramas más dinámicas, ha logrado aumentar significativamente su productividad de trabajo y capital desde 1987, teniendo como consecuencia un impresionante aumento en la utilización de la capacidad instalada en el periodo reciente, mientras que el resto

de la economía cuenta con un mayor grado de capital ocioso.

2. En contraposición a las expectativas de la estrategia gubernamental, el sector manufacturero ha disminuido constantemente su potencial de modernización y de cambio tecnológico durante 1982-1991, sobre todo desde 1987. Esto no ha sucedido con el resto de la economía. Este achicamiento de la formación bruta de capital se ha presentado particularmente en las cuatro ramas líderes.

- 3. En contra de las expectativas de la estrategia gubernamental, las cuatro ramas de mayor dinamismo durante 1987-1991 han obtenido la mayor tasa de crecimiento promedio anual (TCPA) de la tasa de retorno (una aproximación de la tasa de ganancia bruta), incluso ante la apertura comercial reciente. Así, estas ramas han demostrado una alta capacidad de respuesta ante los cambios nacionales e internacionales recientes.
- 4. El carácter heterogéneo del cambio estructural y de la forma de modernización reciente se ha complementado con un creciente proceso doblemente excluyente y perverso. Sobresale que sólo en dos ramas de las manufacturas puede considerarse que haya ocurrido una generación neta de empleo, mientras que el resto expulsa fuerza de trabajo, incluso durante el periodo de recuperación 1987-1991. Por otro lado, los salarios reales de la economía todavía se encuentran lejos de alcanzar los niveles de 1980.
- 5. En cuanto al comercio exterior resalta el dinamismo de las exportaciones, particularmente de las cuatro ramas mencionadas. Asimismo, el comercio exterior de las manufacturas agudiza el carácter heterogéneo y concentrador re-

² Resumen de Enrique Dussel Peters, 1994, "Cambio estructural del sector manufacturero mexicano (1982-1991)", en la obra de Julio López (dir.), *México: la macroeconomía*, Nuevo Horizonte, México.

ciente, dado que el incremento de las exportaciones, importaciones y déficil comercial durante 1982-1991 se ha concentrado en unas cuantas de las actividades manufactureras.

6. El reciente cambio estructural de las manufacturas se inclina favorables mente hacia los grandes monopolios y oligopolios nacionales y extranjeros,

claramente en todas las ramas de mayor dinamismo.

7. Estas mismas ramas manufactureras se distinguieron durante la época de la sustitución de importaciones como las más dinámicas, por lo cual surge una pregunta: ¿por qué sucumbieron en los setenta-ochenta y por qué se espera que sean el pilar de crecimiento del futuro desarrollo de México? (más en el ámbito de la responsabilidad política).

Propuestas para una política industrial

Por lo común, es necesario observar, aunque parezca banal, que actualmente resulta imprescindible abordar e implementar una política industrial activa y "vertical", o sea sectorial, incluso dentro de las limitaciones del GATT y del TLC. Esto no ha sido reconocido por la política industrial de corte "horizontal" realizada desde mediados de los años ochenta.

En este sentido, actualmente los partidos políticos tienen una oportunidad y responsabilidad única de presentar una política industrial que responda a la actual crisis del sector, con el apoyo y consenso —al menos ante la dimensión de la problemática y la necesidad de una solución— de grandes sectores empresariales y sociales.

No obstante, hasta ahora los documentos del PRD4 no reflejan la dimensión de la problemática ni el interés por atraer a otros grupos sociales en torno a ella. Así, es necesario plantear una política industrial en forma mucho más crítica y ofensiva. Esto no se hace en los documentos presentados por el PRD.

Se retoman entonces las principales propuestas para una política industrial:⁵

1. Presentar un paquete conjunto de políticas macroeconómicas y microeconómicas (incluyendo una política industrial, entre otras). Uno de los principales fracasos del modelo neoliberal impuesto ha sido el significativo desfase que ha

Véase documento 94 compromisos de gobierno, Cuaultémoc Cárdenas 94. Febrero de 1994, marzo de 1994; PRD/IERD, Plataforma electoral, febrero de 1994; Programa

de la Revolución Democrática, 1993.

³ No se pretende abarcar el tema del TLC; sin embargo, se argumenta que en principio los planteamientos del TLC no obstaculizan implementar una política industrial, que habría que revisar a nivel de sector, rama y productos.

Desde un principio hay que subrayar el carácter limitado del sector manufacturero, ya que sólo representa alrededor del 20% del PIB y 10% de los empleos remunerados. Es decir, no es válido generar demasiadas expectativas y sobredimensionar el potencial de las manufacturas mexicanas.

ocurrido entre el ajuste macroeconómico (léase reducción del déficit fiscal y de la inflación) y la implementación de políticas sectoriales después del reconocimiento del fracaso de estas políticas macroeconómicas. Es decir, siete años después del proceso de ajuste y de la liberalización comercial y financiera se comienza a plantear en forma cautelosa el tema de una política industrial.

No se trata de una nueva forma de "dirigismo estatal". Este paquete debe contener un alto grado de cooperación entre los distintos agentes económicos independientes, la constante de incentivos claros y limitados en el tiempo a todos los niveles productivos, así como de castigos. En este caso se podría hablar de una política industrial endógena o democrática, es decir, negociada entre los agentes independientes afectados (trabajadores, empresarios, gobierno

v la sociedad civil en general).

2. El sector manufacturero constituye, en su conjunto, un sector estratégico y crucial, más que cualquier otro, debido al elevado potencial de valor agregado doméstico que implican sus actividades y los consecuentes efectos multiplicadores. Así, el valor agregado doméstico de las respectivas ramas y empresas y su potencial de incremento se convierten en un aspecto clave de la política industrial (pero también del empleo, por ejemplo), que aumentaría el tan necesario encadenamiento del sector manufacturero con otras actividades. En 1992, el valor agregado doméstico del sector manufacturero fue apenas del 43.6%, mientras que fue del 69.3% para el sector agrícola y minero y del 74.4% para el sector servicios.

3. En algunos casos, los aspectos macroeconómicos tienen que ser subsumidos y dominados por los aspectos microeconómicos y de política industrial. Es decir, en algunos casos la política industrial podría tener aparentes costos macroeconómicos, tal como un aumento razonable de la inflación y una devaluación con el fin de crear un ambiente propicio para el crecimiento de la industria. Esta posición es contraria a la visión en la que la macroeconomía debería "inducir" cambios a nivel microeconómico. 6

4. La política industrial incluye inversiones productivas públicas en sectores estratégicos y la cooperación por parte del sector privado. La política industrial debería presentar un claro sesgo en contra del consumo, con un impacto positivo en el ahorro y favoreciendo un patrón de inversiones y no adoptando una liberalización comercial indiscriminada, tal como ha ocurrido desde 1985-1987.

5. Los sectores estratégicos se seleccionan según el potencial de crecimiento de la productividad, de las exportaciones y del valor agregado doméstico y no por el azar del mercado y de sus mecanismos, como ha sucedido hasta ahora. La determinación de estos sectores se hace, ex ante, con un indiscutible alto grado de riesgo.

⁶ Véase, por ejemplo, Pedro Aspe Armella, *El camino mexicano de la transformación económica*, México, FCE, 1993.

6. La intervención y manejo estatal en el mercado de crédito se convierte en el principal incentivo y mecanismo para impulsar el ahorro nacional y la selección de sectores estratégicos. El poder gubernamental en el mercado crediticio se convierte en la manifestación de los acuerdos y negociaciones entre los sectores independientes ya mencionados.

7. Desde un principio, la política industrial subraya la necesidad de lograr una inserción dinámica en el mercado mundial. El Estado se hace cargo de los costos de transacción, es decir, de los costos de la coordinación entre el sector privado, la clase trabajadora y su posición dinámica en el mercado mundial, contrario a la posición de un generalizado "adelgazamiento" del Estado, parti-

cularmente en cuanto a las inversiones públicas.

8. Es necesario limitar la competencia "salvaje" y costosa entre empresas nacionales. En algunos casos habría que fomentar la "repartición de mercados" entre diferentes empresas, para aumentar la cooperación entre éstas en cuanto a innovaciones tecnológicas y a su potencial exportador.

Cuadro 1
Tasas de crecimiento promedio anual de variables seleccionadas del sector manufacturero, 1982-1991, según la tipología desarrollada

Ramas		TPA IB		CPA ción bruta		CPA e retorno		PA ocupado		CPA taciones		TPA taciones	(mille	comercial ones de ares)
	82-86	87-91	82-86	87-90	82-86	87-90	82-86	87-91	82-86	87-91	82-86	87-91	82-86	87-91
Grupo I. Totales	-3.0	11.3	-2.6	-16.9	-4.0	17.2	-3.1	3.5	-6.2	23.0	29.9	15.7	-2.610	-5,364
Grupo I. A	-3.2	16.9	9.0	-20.1	-7.9	22.8	-1.9	5,9	-6.3	14.0	33.7	26.9	-65	1,827
21 Cerveza y malta	-1.3	6.7	-21.6	28.2	3.9	9.4	0.5	2.3	-16.4	53.3	3.8	7.7	51	162
34 Petroquímica básica	11.7	11.7	155.1	-28.8	-0.5	21.6	10.4	5.8	1.5	1.0	31.8	17.4	-3,150	-404
43 Vidrio y productos de vidrio	-1.6	8.5	-7.3	-6,4	4.0	16.3	-3.0	2.9	-5.4	38.1	43.9	12.3	100	163
56 Automóviles	-5.9	27.5	0.1	-17-1	-6.0	33.5	-5.4	9.6	-24.3	38.0	51.0	46.6	99	1,906
Grupo 1. B	-2,8	8,1	-10.4	-10.9	2.5	13.8	-3.5	2.6	-5.7	24.0	28.7	10.3	-2,546	-7,192
12 Preparación de frutas y legumbres	5.8	8.0	13.7	11.8	25.0	13.1	-0.8	4.6	-0.6	73.8	13.1	9.0	127	159
20 Bebidas alcohólicas	1.7	10.0	2.2	-6.7	7.3	17.4	-2.8	0.7	-10.1	77.2	3.1	8.1	44	10
39 Jabones, detergentes y cosméticos	2.1	6.8	2.5	18.9	5.7	8.2	1,2	2.7	-13.6	49.8	47.1	20.1	-6	-35
47 Industrias básicas de metales no ferrosos	-2.0	6.2	28.4	5.7	1.2	16.7	-1.3	0.8	3.4	17.3	48.6	60.4	-174	-100
48 Muebles metálicos	-7.0	9.6	-16.8	19.8	5.5	21.7	-6.5	2.3	-1.9	163.5	44.7	78.1	5	25
51 Maquinaria y equipo no eléctrico	-8.1	8.7	-11.1	14.0	-3.6	15.2	-5.8	0.7	-10.8	20.5	18.0	23.3	-1,899	-2,826
52 Maquinaria y aparatos eléctricos	-3.7	7.1	-6.4	-24.2	-0.3	18.3	-0.9	2.1	-5.9	18.1	86.1	20.4	-300	-489
54 Equipos y aparatos electrónicos	-3.7	7.0	12.4	-14.0	1.9	7.2	-5.7	1.2	3.8	32.5	44.5	0.5	-312	-1,161
57 Carrocerías de motor y accesorios para automóviles	1.3	10.5	-22.7	-7.6	6.2	17.7	-2.6	5.8	2.3	27.0	42.8	-0.3	-31	-1774

Cuadro 2

Tasas de crecimiento promedio anual de variables seleccionadas del sector manufacturero, 1982-1991, según la tipología desarrollada

Rainns	TC 17			CPA rión bruta		TPA e retomo		PA ocupado		TCPA ortaciones		rcpa rtuciones	(mill	comercial ones de lares)
	82-86	87-91	82-86	87-90	\$2-86	87-90	82-86	87-91	82-86	87-91	S2-86	87-91	82-86	87-91
Grupo II. Totales	-0,4	4.5	-6.2	-1.3	5,1	12.3	-().9	1,3	-7.3	21,4	24.0	11.7	-1,512	-3,330
Grupo II. A	0.7	4.5	-5,6	4.6	7.0	12.2	-0.6	-0.4	-9.2	18.3	32.3	9.9	-950	-1,382
35 Química básica	4.1	4.5	31.3	-9.4	13.7	12.3	0.7	0.2	-7.7	22.7	8.1	4.4	-173	-408
36 Abonos y fertilizantes	7.5	3,4	4,3	-1.6	-217,2	17,4	5.1	-1.0	-11,7	-8.3	27.7	67.9	-60	40
37 Resinas sintéticas y fibras artificiales	4.8	4.8	11.4	-0.8	20,5	12.1	2.0	-0.4	-1.5	11.3	36.9	14.0	-124	-58
38 Productos farmacéuticos	-0.1	4.7	106.2	16.1	-3,5	7.0	-1.4	1.6	-3,6	18.5	20,9	15.7	-97	-228
41 Productos de hule	1.2	4.1	-12.0	20.9	8,2	7.4	-0,1	1.4	-10,0	29.1	18.9	60.0	-47	-153
44 Cemento	2.8	4.9	-29,6	-11.5	6,2	13.4	3.9	-1.0	-30.0	23.3	131.1	-12.1	63	106
46 Industrias básicas de hierro y acero	-1.9	4.3	-13.0	25.9	6.5	15.6	1.1	-4.7	-13.4	23.8	93.9	2.5	-327	-314
55 Equipos y aparatos eléctricos	-0,9	6.1	12.6	-10.0	1.4	10.4	0.2	5.1	7,6	16.3	22.5	27.7	-186	-367
Grupo II, B	-1.2	4.6	-0.5	-10.2	4.0	12.9	0,9	2.1	-4.7	24.8	18.0	14.3	-562	-1,949
17 Aceites y grasas comestibles	1.0	4.8	-10.9	-6.8	5.4	9.6	2.0	-3.2	9.0	44.1	73.0	234.4	-115	-266
19 Otros productos alimenticios	2.2	4.9	34,9	-2.9	9.1	13.6	2.2	1.8	2.9	33.9	4.7	-6.8	431	334
22 Refrescos y aguas gaseosas	-0.1	5.2	6.7	-10,6	5.4	17.9	0.8	2.9	5.7	85.1	14.3	36.8	2	10
26 Otras industrias textiles	-0.6	4.2	14.3	5.3	6.1	15.7	-1.0	1.4	-3,9	69.4	68.5	26.6	7	17
32 Imprentas y editoriales	-0.9	4.1	-28.3	183.6	12.8	9.5	-1.1	0.5	1.5	24.4	-4,8	15.9	-44	-124
40 Otros productos químicos	0.7	4.7	104.1	12,9	-2,4	14.9	-0,6	1.8	-3.1	17.7	35.6	39.2	-174	-326
49 Productos metálicos estructurales	-4.5	6.1	-4.6	-21.4	0.0	14.1	-5.8	-1.0	-6.7	29.0	76.2	3.4	-8	-13
50 Otros productos metálicos, excluidos maquinaria y equipo	-3.2	4.5	11.9	-7.1	4,3	12.8	-3.5	0.8	-5.4	28.3	62.8	9.7	289	-137
53 Aparatos electrodomésticos	-9.6	5.0	-6.8	13.1	3.4	19.3	-9.1	0.8	-1.9	104.0	75.9	37.0	13	38
59 Otras industrias manufactureras	-2.3	4.0	-12.2	-6.2	0.2	0.9	1.2	8.5	-2.7	23.1	50.4	18.2	382	-883

	Tasas de ci	recimiento	promedio					or manufac	turero, 1	982-1991,				
Ramus		CPA PID		CPA ción bruta		CPA e retorno		CPA I œupado		CPA rtaciones		TPA taciones	(mille	comercial ones de lares)
	82-86	87-91	82-86	87-90	82-86	87-90	82-86	87-91	82-86	87-91	82-86	87-91	82-86	87-91
Grupo III. Totales	0.2	2,2	-6.2	-3,7	1,0	10.3	-0.4	0.7	1.2	26.7	22.4	4.9	363	-1,704
Grupo III. A	1.7	2.7	6.6	-0.7	1.2	13.0	1.9	0.2	6.6	22.9	51.1	-0.6	144	-803
31 Papel y carbón	2.4	2.5	13.1	126.0	6.6	4.3	-0.1	0.6	-9.5	22.4	64.9	10.9	-264	-598
33 Petróleo y derivados	0.5	3.1	11.0	-22.1	-0,3	15.9	4.8	-0.1	27.6	25.2	52.1	1.4	408	-205
Grupo III. B	-0,1	2.1	-8.9	-6.0	4.3	9.3	-0.7	0,8	-5.1	39.4	15.4	12.2	219	-901
11 Carnes y lácteos	2,1	3.1	-22.3	6.9	2.0	7.2	2.0	-0.1	-5.9	34.6	29.9	-1.5	-311	-984
13 Molienda de trigo	0.1	1.1	10.6	0.9	18.4	3.3	-0,6	0.8	10.2	342.7	24.0	22.7	9	10
14 Molienda de nixtamal	3.2	1.3	-17.3	32.9	7.0	2.5	2.5	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0
15 Beneficio y molienda de café	1.9	0.5	-19.3	26.5	6.1	0.1	1.3	0.7	2.6	102.1	12.7	5.4	534	464
33 Tabaco —	-0.9	1.2	-19.2	30.6	4,2	8.3	3.8	-7.9	5.0	81.9	-7.8	17.3	33	29
27 Prendas de vestir	-2.6	2.5	56.9	2.6	-9,3	17.8	-2.7	1.4	-8,8	71.4	28.7	47.4	-27	-180
30 Otros productos de madera y coreho	-1.3	0.6	-14.1	6.9	12.7	23.1	-6.6	2.5	-9.8	75.2	53.1	25.7	-72	111
42 Artículos de plástico	0.7	3.1	-3.6	-9.3	3,4	14.8	0.9	2.1	9.8	24.0	0.0	0.0	-97	314
45 Productos a base de minerales no metálicos	-1.5	3.0	-11.7	-5.7	5.9	10.0	-0.5	1.4	-3.2	40.1	13,5	11.6	8	-36

	Tasas de c	recimiento	promedio		Cuadr variables so la tipología	eleccionada		or manufac	cturero, 1	982-1991,				
Ramas		CPA PIB		CPA ción bruta		era eretorno		CPA l ocupado		rcpA rtaciones		CPA taciones	(millo	comercial ones de ares)
	82-86	87-91	82-86	87-90	82-86	87-90	82-86	87-91	82-86	87-91	82-86	87-91	82-86	87-91
Grupo IV. Totales	-0.8	-2.2	-18.0	28.4	9.3	3.6	-0.8	-2.8	-19.6	31.4	5.4	8.3	-410	-878
Grupo IV., A	-2.7	-15,8	32,2	-0.4	7.8	1.0	-0.4	-13.9	11.5	48.4	-12.4	-3,6	15	-60
25 Hilados y tejidos de fibras duras	2.7	-15.8	32,2	-0.4	7.8	1.0	-0,4	-13,9	11.6	48.4	-12.4	-3.6	16	
Grupo IV. B	-0.7	-1,7	-18.6	29.3	9.4	3.7	-0,8	-2.5	-20.0	30.9	6.6	8.8	-425	-818
16 Azúcar	8.0	-0.1	-34.2	922.4	24.3	-4.9	-6.2	-0.1	-20.2	1791.0	81.0	131.5	-56	-126
18 Alimentos para animales	-4.7	-1.1	-1.6	12.4	-0.7	-9.6	-4.1	-2.6	-1.4	85,0	66.7	90.8	-9	-31
24 Hilados y tejidos de fibras blandas	2.3	-1.2	17.4	2.0	7.3	13,4	-1,4	-1.7	6.9	51.4	5.3	2.8	198	43
29 Aserraderos, triplay y tableros	-0.2	-1.4	-22.0	-3.0	15.7	21.6	-1.4	-2.8	-6.4	25.9	122.1	16.2	-41	-119
58 Equipo y material de transporte	-5.9	-0,1	14.0	21.7	-10.1	17.0	-2.1	-2.4	-16.9	13.7	8.3	21.2	-532	-596
Total del sector manufacturero	-0,9	4.7	-8,4	-5.9	2.2	11.7	-1.2	0.8	-8,5	23,5	21.8	11.2	-4,269	-1,127
Total de la economía	-0.5	2.9	-21.3	32.7	1.8	2.1	0.1	1.3	-9.8	22,4	7.9	5.2	8,843	-3,706

Anexo
Estructura del PIB de la industria manufacturera, 1970-1992
(miles de millones de pesos de 1980 y porcentajes)

ian total	1970 536,125 100.0 %	1980 1,068,560 1 00.0 %	1990 1,203,924 1 00.0 %	1992 1,280,655 100.0 %
appol. Total	20,9	24.7	23,7	29,5
upo I. A. Total	6,6	8,5	8.2	13.0
Autonóviles	2,5	3,7	3.2	7.5
Carveza y marta	2.3	2.4	2,5	2.4
a requipment pasted	0.6	1.0	1.3	1.7
vidrio y productos de vidrio	1,2	1,4	1,2	1.4
B. Total	14.3	16.2	15.5	16,5
Maguinaria y equipo no electrico	2.6	3,4	3.0	3.3
Carrocerías, motores y accesorios para autos	2,2	2.7	2,6	2.8
Jabones, detergentes y cosméticos	1.8	2,0	2,3	2,5
Equipos y aparatos electrónicos	2,0	2.7	2,3	2.0
Bebidas alcohólicas	1.6	1.7	1.7	1.9
Maquinaria y aparatos eléctricos	1.1	1.3	1.3	1.4
Industrias básicas de metales no ferrosos	1,1	1.0	0.9	1,3
Muebles metálicos	1.1	0.7	0.7	0.9
Preparación de frutas y legumbres	0.8	0.7	07	0.4

thupo II. Total	32.8	35.5	35.9	34.6
Capo II. A. Total	14.6	17.8	17.7	15.0
36 Abonos y fertilizantes	0.6	0.6	0.9	4,3
35 Química básica	1.0	1,3	1,3	2.2
5) Equipos y aparatos eléctricos	1.0	1,1	1.2	2.1
44 Cemento	0.9	1.0	1.2	1.8
§ Productos farmacéuticos	2.9	3,3	3.4	1.6
4) Productos de hule	2.0	3,0	2.6	1.6
37 Resinas sintéticas y fibras artificiales	1.7	2.9	2.8	1.1
6 Industria básica del hierro y el acero	45	4.6	4.3	0,3
Grupo II. B. Total	18.2	17.7	18.2	19.6
19 Otros productos alimenticios	2.8	2.8	3.0	3,3
Otros productos metálicos, excepto maquinaria	3.0	2.6	2.5	2,6
9 Olras industrias manufactureras	1.7	1.4	1.5	2.5
³² Imprentas y editoriales	2.4	2,0	2.1	2,4
Refrescos y aguas gaseosas	1.9	1.8	1,9	2,4
Otres productos químicos	1.7	2.0	2.1	2,3
17 Accites y grasas comestibles	1.7	1,4	1.5	1.4
6 Otras industrias textiles	1.1	1.5	1.4	1.3
Aparatos electrodomésticos	0.9	1.5	1.5	0.7

Anexo (continuación) Estructura del PIB de la industria manufacturera, 1970-1992 (miles de millones de pesos de 1980 y porcentajes)

Gran total Porcentaje	1970 536, 125 100.0 %	1980 1,068,560 100.0 %	1990 1,203,924 100,0 %	1992 1,280,655 100.0 %
Grupo III: Total	32.8	28.6	29.3	27.5
Grupo III. A. Total	6.7	7.0	7,3	4.7
33 Petróleo y derivades	3.7	4.0	4.2	3.0
31 Papel y cartón	3.0	3,0	3.1	1.7
Grupo III. B. Total	26.1	21.6	22,0	22,8
11 Carnes y lácteos	3.7	3.0	3.1	4.6
45 Productos a base de minerales no metálicos	3.7	3,2	3,1	4.0
27 Prendas de vestir	5.3	4.1	3,9	3.6
14 Molienda de nixtamal	3.5	2,5	2.7	2,5
13 Molienda de trigo	3.7	3.0	3,2	2.1
42 Artículos de plástico	1,4	1.8	2.0	2.1
30 Otros productos de madera y corcho	2.0	2.1	2.0	1.9
23 Tabaco	1.8	I1	1,,0	1.1
15 Beneticio de molienda de café	1.0	0.8	1.0	0.9

Grupo IV. Total	10,2	8.1	8,2	8.8
Grupo IV. A. Total	0.8	0.3	0.3	0.1
25 Hilados y tejidos de fibras duras	0.8	0.3	0.3	0,1
Grupo IV.B. Total	9,4	7.8	7.9	8.7
28 Aserradoros, triplay y tableros	1,4	1,2	1.3	3,1
24 Hilados y tejidos de fibras blandas	4.4	3.9	3.6	2,6
16 Azúcar	1.7	1.0	1.0	2.1
58 Equipo y material de transporte	0.7	0.5	0,6	0.5
18 Alimentos para animales	1.2	1.2	1.4	0.4

Fuente: INEGI, "Sistema de cuentas nacionales", 1974-1985 y 1989-1992,